

ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
370 86 České Budějovice, Lidická 11

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Rok 2023

I.

Sp.zn. ZKI CB-I-2/101/2023

ZKI obdržel dne 15. 2. 2023 žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatelky D. Ch.:

1. **Byl postup Katastrálního úřadu v J. Hradci správný**, když můj prvotní nesouhlas s vytyčením východní hranice p. č. 247/6 přehodnotil a změnil na moji žádost o opravu parcely 2/1? I když jsem o toto nezažádala?
2. **Byl správný postup KÚ v J. Hradci**, když porovnával geometrický plán z roku 1961 s mapou po digitalizaci a nepřihlížel k rozdílům, které při digitalizaci vznikly a které byly z dokumentace ve spise prokazatelné a nediskutovatelné?
3. **Bylo správné**, když vyhotovitel digitální mapy u parcely 25/2 změnil (zvětšil) mezí jednotlivými geometrickými body výměru a tak nejen zvětšil plochu parcely oproti nabývacím dokumentům (kupní smlouva) ale v důsledku toho posunul východní hranici parcely na východ?
4. **Bylo správné**, že při digitalizaci byla parcela 28/2 přesunuta směrem východním, i když z historické dokumentace i náčrtů vyhotovených po digitalizaci je jasné a nezpochybnitelné, že byla oplocena společně s parcelou 2/1 a parcelou 247/10 (podle GP z roku 1961)?
5. **Kdo, kdy a komu** vyhotovil náčrt ze ZPMZ č. 90, který jste použili ve svém rozhodnutí z května 2021?
6. **Od jakého data** byl výše specifikovaný náčrt součástí spisu? Kdo odpovídá za jeho správnost, přesněji za náčrt „kam. valu s velkými stromy“? Kontroloval někdo správnost vyhotovení a zákres valu?
7. **Jak mam postupovat, když je náčrt kamenného valu lživý?** Jak dalece tento náčrt, který nepodává pravdivý obraz situace v dané lokalitě, ovlivnil Vaše pochopení mých argumentů ohledně stavby tarasu na hranicích uceleného hospodářství, které jsem uváděla v průběhu řízení?“.

Žádosti o informace pod body číslo 1., 2., 3., 4., a 7. byly rozhodnutím ze dne 24. 2. 2023 odmítnuty podle § 15 odst. 1 informačního zákona, ve spojení s § 2 odst. 4 informačního zákona.

Ve vztahu k žádosti o informace pod body číslo 5. a 6. ZKI poskytl následující informace:

5. Obecně záznam podrobného měření změn (dále jen „ZPMZ“) obsahuje dokumentaci činností při vyhotovení geometrického plánu a je podkladem pro provedení změny v souboru geodetických informací a v souboru popisných informací. V tomto konkrétním případě ZPMZ č. 90 vyhotovila společnost F. a.s., se sídlem xxx, na žádost města Stráž nad Nežárkou za účelem rozdělení pozemku a zpřesnění průběhu hranic pozemků. Náčrt ze ZPMZ č. 90 je v souladu s bodem 16.1 přílohy vyhlášky č. 357/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, předepsanou náležitostí ZPMZ č. 90. ZPMZ č. 90 byl ověřen Ing. Xxx pod číslem 1584A/2020 dne 27. 10. 2020, což je datum vzniku náčrtu.
6. Náčrt je přímou součástí rozhodnutí, tudíž je součástí spisu od 17. 5. 2021. Za správnost resp. za odbornou úroveň ověřeného výsledku zeměměřické činnosti, kterým ZPMZ č. 90 je, za dosažení předepsané přesnosti a za správnost a úplnost náležitostí podle právních předpisů odpovídá fyzická osoba s úředním oprávněním, tedy úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Xxx.