

KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO ZLÍNSKÝ KRAJ

třída Tomáše Bati 1565, 760 96 Zlín

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Rok 2018

1)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 12.02.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od zájmového sdružení XY. **KÚ žádosti v možném rozsahu vyhověl a požadované informace dne 16.02.2018 poskytl.**

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval po KÚ poskytnutí informace, k jakému datu vznikly „v souladu se stavebním zákonem a zákonem o oceňování“ parcely st. p. č. 2855, st. p. č. 2834, st. p. č. 2888, st. p. č. 2835 a st. p. č. 2895 v katastrálním území xxx.

KÚ žadateli vysvětlil pojmy pozemek a parcela, včetně okolností jejich vzniku, a sdělil mu, že:

- stavební parcela č. 2855 byla do katastru nemovitostí zapsána dne 07.01.2014 a k jejímu zaevidování došlo na podkladě listin uložených ve sbírce listin příslušného katastrálního pracoviště pod číslem řízení sp. zn. Z-13492/2013-xxx,
- stavební parcela č. 2834 byla do katastru nemovitostí zapsána dne 02.10.2012 a k jejímu zaevidování došlo na podkladě listin uložených ve sbírce listin příslušného katastrálního pracoviště pod číslem řízení sp. zn. Z-9860/2012-xxx,
- stavební parcela č. 2888 byla do katastru nemovitostí zapsána dne 23.09.2015 a k jejímu zaevidování došlo na podkladě listin uložených ve sbírce listin příslušného katastrálního pracoviště pod číslem řízení sp. zn. V-7578/2015-xxx,
- stavební parcela č. 2835 byla do katastru nemovitostí zapsána dne 02.10.2012 a k jejímu zaevidování došlo na podkladě listin uložených ve sbírce listin příslušného katastrálního pracoviště pod číslem řízení sp. zn. Z-9860/2012-xxx a
- stavební parcela č. 2895 byla do katastru nemovitostí zapsána dne 29.08.2016 a k jejímu zaevidování došlo na podkladě listin uložených ve sbírce listin příslušného katastrálního pracoviště pod číslem řízení sp. zn. V-6275/2016-xxx ve spojení s neměřickým záznamem č. 2371.

Nad rámec žádosti KÚ žadatele poučil, v jakém režimu a při splnění jakých podmínek lze získat informace ze sbírky listin katastru.

2)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 28.02.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J. G. týkajících se institutu přídatného spoluvlastnictví. Konkrétně se žadatel KÚ dotazoval na to,

- kolik bylo podáno návrhů na vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník za období od 01.01.2014 do 28.02.2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj?
- v kolika případech došlo na základě návrhu na vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník za období od 01.01.2014 do 28.02.2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj k provedení vkladu přídatného spoluvlastnictví do KN?
- v kolika případech byl za období od 01.01.2014 do 28.02.2018 v obvodu Katastrálního

úřadu pro Zlínský kraj vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zamítnut?

- v kolika případech byl za období od 01.01.2014 do 28.02.2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, odmítnut?

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 14.03.2018 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 a 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti.

3)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 14.03.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J. Z., zastoupeného JUDr. W. F. Žadatel konkrétně po KÚ požadoval sdělení těchto informací vztahujících se k nemovitostem v katastrálním území xxx.

- jakým způsobem vznikl pozemek parc. č. 1531/9?
- kdy tento pozemek parc. č. 1531/9 vznikl?
- kdo a z jakého důvodu inicioval změnu v podobě vzniku pozemku parc. č. 1531/9?
- proč nebyl pozemek parc. č. 1531/9 stejně jako 1531/1 rovnou zapsán na List vlastnictví 15?
- jaké úkony byly provedeny v souvislosti s pozemkem parc. č. 1531/9 od doby jeho vzniku?
- jaké kroky je nutné podniknout, aby byl pozemek parc. č. 1531/9 veden na Listu vlastnictví 15, když ke změně vlastníka tohoto pozemku v mezičase nedošlo?

KÚ výše specifikovanou žádost posoudil a dospěl přitom k závěru, že většinu požadovaných informací nelze poskytnout v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť povinnost poskytovat informace podle tohoto zákona se podle jeho § 2 odst. 4 netýká dotazů na názory a vytváření nových informací. Některé z kladených otázek navíc směřovaly k poskytnutí údajů z katastru nemovitostí, které podle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím není možné poskytnout z důvodu, že poskytování těchto informací upravuje zvláštní zákon.

I přes výše uvedené byly žadateli v rámci možností KÚ všechny dostupné informace dne 28.03.2018 sděleny. Žádost byla nakonec vyhodnocena podle jejího obsahu jako žádost o vydání vyjádření podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v tomto režimu byla i vyřízena.

4)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 28.03.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní M. O. **KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 10.04.2018 poskytl.**

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala po KÚ poskytnutí informace o čísle podacího deníku (jako vlastní písemnosti katastrálního úřadu), ve které jsou obsaženy výsledky kontroly nařízené Zeměměřickým a katastrálním inspektorátem v Brně v souvislosti s řízením o opravě chyby sp. zn. OR-242/2017-xxx, včetně uvedení informace, proč žadatelka nebyla s výsledkem kontroly seznámena.

KÚ žadatelce sdělil, že výsledek předmětné vnitřní kontroly je zaznamenán v kontrolním protokolu č. j. KÚ-1445/2018-770-14000-6 ze dne 15.03.2018. Pokud jde o dotaz žadatelky, proč nebyla seznámena s výsledkem předmětné kontroly, KÚ jí sdělil, že neměl povinnost takové seznámení provést, neboť sama žadatelka nepožádala o to, aby byla seznámena s tím, jak bylo naloženo s jejím podnětem vedoucím k nařízení kontroly (viz § 42 zákona č. 500/2004

Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Nad rámec vyřízení žádosti KÚ žadatelku seznámil s výsledkem kontroly, která byla předmětem jejího zájmu.

5)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 28.03.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní M. O. **KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 10.04.2018 poskytl.**

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala po KÚ poskytnutí informace o čísle podacího deníku (jako vlastní písemnosti katastrálního pracoviště), ve které byla přijata organizační opatření v souvislosti s vyřízením stížnosti žadatelky sp. zn. SOP-7/2017-770-6 ze dne 27.09.2017, a sdělení, jakého dne byla s organizačními opatřeními prokazatelně seznámena zaměstnankyně dotčeného katastrálního pracoviště JUDr. H. J.

KÚ žadatelce sdělil, že předmětná organizační opatření nebyla realizována písemnou formou a že ředitelka katastrálního pracoviště dotčené zaměstnance katastrálního pracoviště, včetně JUDr. H. J, seznámila se závěry vyřízení stížností č. j. SOP-xxx/2017-770-6 ústní formou a poučila je o nutnosti dodržovat Spisový řád katastrálního úřadu a další interní předpisy.

6)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 03.05.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od Ing. M. T. Žadatelka v žádosti požadovala informaci o celkovém vývoji a členění pozemku p. č. 1203 v katastrálním území xxx.

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 16.05.2018 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 a 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti. Nad rámec rozhodnutí KÚ žadatelku poučil, jakým způsobem se lze požadovaných informací dobat.

7)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 18.06.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana L. Z. **KÚ žádosti v možném rozsahu vyhověl a požadované informace dne 03.07.2018 poskytl,** toto poskytnutí však proběhlo pouze zčásti v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

- I. Žadatel po KÚ požadoval sdělení jmen zaměstnanců dotčeného katastrálního pracoviště, kteří prováděli zjišťování průběhu hranic na pozemcích u domu č. p. 1064 katastrálním území xxx dne 22.05.2018. Žadateli bylo sděleno, že tohoto zjišťování průběhu hranic se za Katastrální pracoviště zúčastnili jeho zaměstnanci Bc. I. P., jako předsedkyně komise pro zjišťování hranic, a Ing. M. N., jako člen komise pro zjišťování hranic.
- II. Žadatel po KÚ požadoval sdělení jmen zástupců Obce Strání, kteří se zúčastnili zjišťování průběhu hranic na pozemcích u domu č. p. 1064 v katastrálním území xxxx dne 22.05.2018. Žadateli bylo sděleno, že na toto zjišťování průběhu hranic nebyla Obec xxx pozvána a že zjišťování průběhu hranic se zástupcem Obce xxx Ing. J. V. proběhlo v jiném termínu, konkrétně dne 16.04.2018.
- III. Žadatel po KÚ požadoval sdělení jména zástupce společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, který se zjišťování průběhu hranic na pozemcích u domu č. p. 1064 v katastrálním území xxx dne 22.05.2018 zúčastnil. Žadateli bylo sděleno, že na toto zjišťování průběhu hranic nebyla uvedena společnost pozvána a že zjišťování průběhu hranic se zástupcem této společnosti, jmenovitě s Ing. L. B., proběhlo dne 23.04.2018 (kdy

původně předpokládaný termín 26.04.2018 byl po dohodě se zástupcem Ředitelství silnic a dálnic ČR přeložen na 23.04.2018).

- IV. Žadatel po KÚ požadoval sdělení jmen vlastníků sousedních parcel, kteří se zjišťování průběhu hranic na pozemcích u domu č. p. 1064 v katastrálním území xxx dne 22.05.2018 zúčastnili. Žadateli bylo sděleno, že zjišťování průběhu hranic konaného dne 22.05.2018 se, kromě žadatele, osobně zúčastnil pan A. A. Vlastnice L. J. teprve ke zjišťování průběhu hranic svých pozemků bude pozvána, přičemž termín tohoto zjišťování doposud nebyl stanoven.
- V. Žadatel dále po KÚ požadoval poskytnutí kopií pozvánek vlastníkům sousedních pozemků panu A. A., paní L. J. Obci xxx a Ředitelství silnic a dálnic ČR, ke zjišťování průběhu hranic a sdělení podacích čísel zásilek, kterými byly tyto pozvánky uvedeným vlastníkům zaslány. Žadateli byly poskytnuty kopie požadovaných pozvánek a současně kopie poštovního podacího archu, jako dokladu o tom, že předmětná pozvánka byla pod konkrétními podacími znaky zaslána adresátovi A. A. Kopie poštovního podacího archu byla v části, která se týkala jiných adresátů, anonymizována. U adresátů, jimž byla pozvánka doručována prostřednictvím datové schránky, byla žadateli poskytnuta kopie doručky z ISDS.
- VI. Žadatel po KÚ požadoval sdělení, na základě jakých důvodů nebyla ze strany zaměstnanců dotčeného katastrálního pracoviště akceptována žádost na odložení zjišťování průběhu hranic, podaná dne 17.05.2018. Mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím bylo v odpovědi na žádost žadateli vysvětleno, že zjišťování průběhu předmětných hranic doposud není definitivně skončeno a že kromě toho, že ke zjišťování teprve bude pozvána sousední vlastnice paní L. J., se předpokládá i to, že omluvení vlastníci (tedy i manželka žadatele paní H. Z.), budou ke zjišťování průběhu hranic pozváni v náhradním termínu.
- VII. Žadatel po KÚ požadoval sdělení, jak bylo zjišťování průběhu hranic ukončeno a s jakým výsledkem, když nedošlo ze strany vlastníka L. Z. k podpisu dokumentů z důvodu jak nepřítomnosti druhého vlastníka, tak nesouhlasu s vyznačenou hranicí mezi pozemky p. č. 6194/2 a 6222/83 v katastrálním území xxx, jež měla být vyznačena zaměstnanci dotčeného katastrálního pracoviště bez souhlasu žadatele ve dnech, které předcházely zjišťování průběhu hranic. V reakci na tuto žádost bylo žadateli sděleno, že zjišťování průběhu hranic v dané lokalitě doposud není skončeno.
- VIII. Žadatel dále požadoval po KÚ sdělení, na základě jakého ustanovení katastrálního zákona či katastrální vyhlášky, byly zaměstnanci dotčeného katastrálního pracoviště ve dnech, které předcházely zjišťování průběhu hranic (tedy ve dnech, kdy si měl nesporné hranice svých pozemků vlastník vyznačit sám) bez souhlasu vlastníka, vyznačeny jasně červenou barvou na jeho majetku body, jak na rodinném domě, u kterých mu není známo, k čemu byly vyznačeny, tak také na oplocení ze štípaných tvárníc. V této souvislosti se žadatel KÚ dále dotazoval, co tyto jasně červené body na rodinném domě označují, a žádal vysvětlení i dalšího postupu zaměstnanců katastrálního pracoviště v terénu. V reakci na tuto sérii dotazů bylo žadateli ze strany KP již mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím opakovaně sděleno, zjišťování průběhu hranic týkající se dotčených nemovitostí v jeho vlastnictví ještě nebylo ukončeno, a proto o označování hranic jeho pozemků jako sporných či nesporných zatím nelze hovořit. Žadatel byl ujistěn, že k průběhu hranic dotčených pozemků bude mít možnost se spolu s manželkou jasně vyjádřit v rámci náhradního termínu zjišťování s tím, že jeho vyjádření bude poté konfrontováno s vyjádřením vlastníků okolních nemovitostí, a teprve poté bude možné dospět k závěrům o spornosti či nespornosti průběhu předmětných hranic. Žadateli byly současně sděleny informace technologického rázu týkající se zjišťování průběhu hranic a obnovy katastrálního operátu novým mapováním jako takového, včetně funkce červených bodů, na něž se dotazoval.

- IX. Žadatel po KÚ požadoval kopii náčrtu zjišťování hranic týkajícího se nemovitostí v jeho vlastnictví a s ním související kopii soupisu nemovitostí. KÚ žadateli sdělil, že zjišťování průběhu hranic v dané lokalitě doposud není skončeno, finální podoba náčrtu zjišťování hranic není vyhotovena, a tudíž náčrt není možné zatím poskytnout. Mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím byla žadateli pro úplnost poskytnuta kopie soupisu nemovitostí (v jeho aktuální podobě) týkajícího se mj. i jeho nemovitostí s tím, že údaje jiných vlastníků (fyzických osob), než přímo s žadatelem sousedících, byly z důvodu ochrany osobních údajů anonymizovány.
- X. Žadatel po KÚ dále požadoval sdělení, dle jakého ustanovení katastrálního zákona nebo katastrální vyhlášky lze podepsat na soupisu nemovitostí zjištěné hranice, aniž by byl vlastník pozemku fyzicky přítomen zjišťování průběhu hranic, tak jak to bylo uvedeno předsedkyní komise, paní P., na začátku zjišťování průběhu hranic. V reakci na tento dotaz bylo žadateli mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím vysvětleno, že situaci, kdy vlastník, který zná průběh hranic svých nemovitostí trvale stabilizovaných v terénu, porovná je s údaji zjišťovacího náčrtu, a následně vyjádří souhlas se zobrazeným průběhem a podepíše soupis nemovitostí na katastrálním pracovišti, aniž by se osobně zúčastnil zjišťování hranic přímo v terénu, KÚ zcela nevylučuje (za předpokladu, že o to výslovně požádá sám vlastník například proto, že se nemůže ze zdravotních důvodů pohybovat po terénu a nechce za sebe nechat jednat zástupce), za standardní ji však nepovažuje. V daném případě předsedkyně komise takovou možnost podle názoru KÚ zmínila pravděpodobně proto, že se snažila vyjít vstříc nemocné manželce žadatele, přičemž současně předpokládala aktivní účast samotného žadatele při zjišťování průběhu hranic.
- XI. Žadatel po KÚ požadoval sdělení přesného data, kdy bylo zahájeno zjišťování průběhu hranic v terénu v rámci obnovy katastrálního operátu v obci xxx. Žadateli bylo sděleno, že obnova katastrálního operátu v katastrálním území xxx obce xxxí byla zahájena zjišťováním průběhu hranic pozemků a vnějšího obvodu budov dne 16.04.2018.
- XII. Žadatel po KÚ požadoval sdělení, na základě jakého ustanovení katastrálního zákona nebo katastrální vyhlášky neprovedli zaměstnanci dotčeného katastrálního pracoviště zjišťování průběhu hranic, které proběhlo 22.05.2018, u všech jeho pozemků, tak jak to provedli u vlastníka sousedního pozemku pana A. Žadateli bylo mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím vysvětleno, že hranice jeho pozemku p. č. 6189/3 nejsou v terénu označeny trvalým způsobem, a proto bylo zjišťování průběhu hranic tohoto pozemku odsunuto do doby, kdy bude šetřena okolní lokalita, neboť v tomto prostoru je vhodné, aby byli přítomni sousední vlastníci současně.
- XIII. Žadatel požadoval po KÚ sdělení, zda je zjišťování průběhu hranic, které proběhlo dne 22.05.2018, platné. Žadateli bylo sděleno, že zjišťování průběhu hranic, které bylo projednáno s vlastníky a stvrzeno jejich podpisem, není důvod zpochybňovat.

Ve věci výše specifikované žádosti pana L. Z. rozhodoval Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně o dvou stížnostech dle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Rozhodnutími č. j. ZKI BR-I-2/713/2048-3 ze dne 17.08.2018, právní moc dne 20.08.2018, a č. j. ZKI BR-I-1/672/2018-7 ze dne 10.09.2018, právní moc dne 11.09.2018, bylo vyřízení žádosti pana L. Z. ze strany KÚ potvrzeno.

8)

Katastrálnímu úřadu pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) byla dne 04.07.2018 ústně do protokolu podána žádost pana L. Z. o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. **KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 17.07.2018 poskytl.**

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel po KÚ požadoval poskytnutí kopie listiny, kterou Obec xxx pověřila Ing. J. V. k zastupování obce při zjišťování průběhu hranic v katastrálním území xxx. Kopie požadované

listiny byla žadateli poskytnuta, přičemž z důvodu ochrany osobních údajů fyzických osob byly údaje o datu narození a bydlišti pověřené osoby v zaslané kopii plné moci znečitelněny.

9)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 20.07.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana L. Z. **KÚ žádosti v možném rozsahu vyhověl a požadované informace dne 02.08.2018 poskytl.** Toto poskytnutí však proběhlo pouze zčásti v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

- I. Žadatel po KÚ požadoval sdělení data přijetí a čísla řízení podacího deníku dotčeného katastrálního pracoviště, pod kterým byla do jeho evidenčního systému zaevidována plná moc pověřující Ing. J. V. k zastupování Obce xxx při zjišťování průběhu hranic v katastrálním území xxx. Žadateli bylo sděleno, že předmětná plná moc ze dne 21.03.2018 byla dotčenému katastrálnímu pracovišti spolu s průvodním dopisem doručena dne 23.03.2018 a zaevidována byla pod číslem podacího deníku PD-2425/2018-xxx.
- II. Žadatel dále žádal KÚ o sdělení příslušného ustanovení zákona, kde je uvedeno tvrzení pana S. (v e-mailové komunikaci mezi paní H. Z. a zaměstnancem Katastrálního pracoviště Zlín Ing. M. S. ze dne 28.06.2018), že pokud se u soudu nenapadá obvod pozemkové úpravy, tak může katastrální úřad zahájit v území mimo pozemkovou úpravu obnovu katastrálního operátu novým mapováním. Na tento dotaz KÚ žadateli sdělil, že do této míry podrobnosti se právní předpisy souběhem pozemkových úprav a obnovy katastrálního operátu novým mapováním v jenom katastrálním území nezabývají, ale že skutečnost, že v určité lokalitě probíhá pozemková úprava, zcela jistě nebrání zahájení obnovy katastrálního operátu novým mapováním v lokalitě v rámci daného katastrálního území sousedící. KÚ žadateli vysvětlil, že v případě souběhu pozemkové úpravy a nového mapování katastrální úřad musí respektovat upřesněný obvod pozemkové úpravy (u něhož je dbáno na to, aby byl tvořen hranicemi, které nejsou vlastníky zpochybňovány), který je vždy na podkladě ohlášení Státního pozemkového úřadu, jehož součástí je geometrický plán, promítnut v katastru nemovitostí. Z odpovědi KÚ vyplývá, že jelikož nové mapování zásadně probíhá mimo obvod pozemkové úpravy, procesy, které se odehrávají „uvnitř“ pozemkové úpravy, nemají na něj vliv. Proto ani skutečnost, že bylo žalobou napadeno rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu komplexní pozemkové úpravy, není důvodem pro to, aby katastrální úřad v sousedící lokalitě nezahajoval či případně přerušoval probíhající obnovu katastrálního operátu novým mapováním.

10)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 13.08.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana L. Z., který po KÚ požadoval poskytnutí

- úplné úředně ověřené kopie neměřického záznamu č. 1529 ze dne 08.08.2018, včetně všech jeho příloh a
- soupisu nemovitostí ve vztahu k pozemkům:
 - o p. č. 6222/11, p. č. st. 672/1 a p. č. st. 672/2 (zaznamenaným na LV 427)
 - o p. č. 6222/10, p. č. st. 637, p. č. st. 1630, p. č. 6222/78, p. č. 6211/3 a p. č. 6211/4 (zaznamenaným na LV 1068)
 - o p. č. st. 1614 a p. č. 6202/6 (zaznamenaným na LV 2899)
 - o p. č. 6205/2 (zaznamenaném na LV 2110) a
 - o p. č. 6201/2, p. č. 6202/2, p. č. 6206/2 a p. č. 6222/82 (zaznamenaným na LV 2819), vše v katastrálním území xxx.

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 23.08.2018 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 a 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti. Nad rámec

rozhodnutí KÚ žadatele poučil kdy, v jaké formě a v jakém režimu lze požadované podklady získat.

O odvolání proti rozhodnutí KÚ o odmítnutí žádosti následně rozhodl Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně (rozhodnutí č. j. ZKI BR-O-125/827/2017-4 ze dne 09.10.2018, právní moc dne 10.10.2018) tak, že rozhodnutí KÚ potvrdil a odvolání pana L. Z. zamítl.

11)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 24.09.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od Mgr. R. S. v níž žadatel po KÚ požadoval sdělení, k jakým nemovitostem je u dotčeného katastrálního pracoviště Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj zapsáno vlastnické právo k jeho osobě.

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 05.10.2018 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti. Nad rámec rozhodnutí KÚ žadatele poučil kdy, za jakých podmínek a v jakém režimu lze požadované podklady získat.

12)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 25.09.2018 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní H. Z. **KÚ této žádosti zčásti vyhověl a zčásti dne 09.10.2018 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti.**

- I. Žadatelka po KÚ požadovala sdělení podacích čísel zásilek ve formátu RRxxxxxxxxCZ, kterými byly v žádosti uvedeným fyzickým osobám zaslány pozvánky ke zjišťování průběhu hranic v katastrálním území xxx. Požadované informace byly žadatelce v plném rozsahu poskytnuty. Konkrétně se jednalo o tato čísla zásilek: RR 45765818 9 CZ, RR 59041758 1 CZ, RR 45765829 4 CZ, RR 45765821 5 CZ, RR 45765820 1 CZ, RR 45765820 1 CZ, RR 45765819 2 CZ, RR 45760696 9 CZ, RR 45765817 5 CZ, RR 45765824 6 CZ, RR 45765816 1 CZ, RR 45765815 8 CZ, RR 45765815 8 CZ, RR 45765814 4 CZ, RR 45765827 7 CZ, RR 45765826 3 CZ, RR 45765828 5 CZ, RR 45765813 5 CZ, RR 45765813 5 CZ, RR 45765825 0 CZ, RR 45757104 5 CZ, RR 59040620 4 CZ, RR 59037191 6 CZ, RR 59040635 4 CZ, RR 45757105 4 CZ, RR 45757106 8 CZ a RR 45765820 1 CZ.
- II. Žadatelka po KÚ požadovala také kopie poštovních podacích archů s podacími čísly zásilek, kterými byly fyzickým osobám uvedeným v bodu 1 žádosti zaslány pozvánky ke zjišťování průběhu hranic. Tyto informace byly žadatelce v požadovaném rozsahu, tedy pokud jde o osoby, které žadatelka ve své žádosti výslovně uváděla, poskytnuty. Údaje vztahující se k ostatním fyzickým osobám uvedeným v poskytovaných poštovních podacích archích byly anonymizovány.
- III. Žadatelka po KÚ požadovala rovněž poskytnutí kopie potvrzených doručenek od doručených zásilek, kterými byly fyzickým osobám uvedeným v bodu 1 její žádosti zaslány pozvánky ke zjišťování průběhu hranic. Poskytnutí kopií požadovaných doručenek žadatelce proběhlo, a to tak, že ta část požadovaných dokumentů, na níž se nacházel rok narození adresáta či vlastnoruční podpis přebírající osoby, byla anonymizována. V této části byla žádost žadatelky **odmítnuta**.
- IV. Žadatelka po KÚ dále požadovala poskytnutí kopie plné moci, kterou Obec xxx pověřila Ing. J. V. k zastupování obce při zjišťování průběhu hranic v katastrálním území xxx. I kopie této listiny byla žadatelce poskytnuta s tím, že údaje o datu narození a adrese bydliště Ing. J. V. byly anonymizovány. V této části byla žádost žadatelky **odmítnuta**.