

Katastrální úřad pro Ústecký kraj

Krčínova 797/2, 40007 Ústí nad Labem

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

2017

1)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 13.3.2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele Ing. M.P. Žadatel požadoval seznam geometrických plánů za rok 2016, kde je jako zhotovitel uveden Ing. M.P., ze všech katastrálních pracovišť v působnosti KÚ a seznam geometrických plánů za rok 2016, které ověřil ÚOZI Ing. D.M., ze všech katastrálních pracovišť v působnosti KÚ.

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 22.3. 2017 poskytl.

Poskytované informace byly pořízeny prostřednictvím informačního systému KN (ISKN). Následně byla dle výsledku vyhledání vypsána čísla řízení PGP (PGP-potvrzení geometrického plánu) a příslušná čísla geometrických plánů. Vše bylo zpracováno do tabulek.

2)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 24.3.2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele M.P. Žadatel požadoval seznam geometrických plánů za roky 2014, 2015 a 2017, kde je jako zhotovitel uveden Ing. M.P., ze všech katastrálních pracovišť v působnosti KÚ – stačila jen čísla řízení potvrzení geometrického plánu (dále jen „PGP“) a seznam geometrických plánů za rok 2014, 2015 a 2017, které ověřil ÚOZI Ing. D.M., ze všech katastrálních pracovišť v působnosti KÚ – stačila jen čísla řízení PGP.

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 27.3. 2017 poskytl.

Poskytované informace byly pořízeny prostřednictvím informačního systému KN (ISKN). Následně byla dle výsledku vyhledání vypsána čísla řízení PGP. Vše bylo zpracováno do tabulky.

3)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 24.4.2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatelů M. a K. F. Žadatelé požadovali informaci, kdo provedl a požadoval změny v katastru nemovitostí ke st.p.č. 20, p.p.č. 21 a p.p.č. 32/2 k.ú. Týniště u Zubnic.

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 2.5.2017 poskytl.

Změny provedla Geodézie n.p. Liberec na základě požadavku Krajské geodetické a kartografické správy pro Severočeský kraj.

4)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 9.8.2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatele M.P. Žadatel požadoval seznam geometrických plánů za roky 2013 a 2017, kde je jako zhotovitel uveden Ing. M.P., ze všech katastrálních pracovišť v působnosti KÚ – stačila jen čísla řízení potvrzení geometrického plánu (dále

jen „PGP“) a seznam geometrických plánů za rok 2013 a 2017, které ověřil ÚOZI Ing. D.M., ze všech katastrálních pracovišť v působnosti KÚ – stačila jen čísla řízení PGP.

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 10.8. 2017 poskytl.

Poskytované informace byly pořízeny prostřednictvím informačního systému KN (ISKN). Následně byla dle výsledku vyhledání vypsána čísla řízení PGP. Vše bylo zpracováno do tabulky.

5)

Katastrální úřad pro Ústecký kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 5. 10. 2017 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od žadatelů H. a P. K. Žadatelé požadovali tyto informace:

1. Zda Městský úřad Roudnice n. L., Stavební úřad prováděl v roce 2007 u Katastrálního úřadu v Litoměřicích šetření týkající se vlastnictví staveb na pozemcích p. č. 1077/41, p.č. 1077/42 či st.p.č. 255 a 256 v k.ú. Charvatce u Martiněvsí, popř. se jinak dotazoval či žádal o konzultaci náš úřad ohledně předmětných pozemků. V případě, že ano, žádali číslo jednací, pod kterým bylo vyřízeno.
2. Zda Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, prováděl v roce 2008 u Katastrálního úřadu v Litoměřicích šetření týkající se vlastnictví staveb na pozemcích p. č. 1077/41, p.č. 1077/42 či st.p.č. 255 a 256 v k.ú. Charvatce u Martiněvsí, popř. se jinak dotazoval či žádal o konzultaci náš úřad ohledně předmětných pozemků. V případě, že ano, žádali číslo jednací, pod kterým bylo vyřízeno.
3. Zda Městský úřad Roudnice n. L., Stavební úřad, prováděl v roce 2016 u Katastrálního úřadu v Litoměřicích šetření týkající se vlastnictví staveb na pozemcích p. č. 1077/41, p.č. 1077/42 či st.p. č. 255 a 256 v k.ú. Charvatce u Martiněvsí, popř. se jinak dotazoval či žádal o konzultaci náš úřad ohledně předmětných pozemků. V případě, že ano, žádali číslo jednací, pod kterým bylo vyřízeno.
4. Žádali o vyjádření k podkladům Protokol o vytyčení hranice pozemku č. 103-24/2005, vytvořený dne 17.6.2005 Ing. M.T. a k dokumentu Zaměření skutečného stavu vedeném pod č. 45/2007 a vyhotoveném G.. E... s.r.o., tato žádost byla přiložena. Zmíněné podklady měly být konzultovány ve výše uvedených šetření stavebního úřadu MěÚ Roudnice n.L. Žádali o sdělení, zda:
 - a) Lze Protokol o vytyčení hranice pozemku č. 103-24/2005, vytvořený dne 17. 6. 2005 Ing. M. T. považovat za doklad prokazující vlastnictví předmětné ohradní zdi?
 - b) Byl proveden zápis v katastru nemovitostí na základě geometrického plánu na vytyčení hranice, jehož součástí je předložený Protokol o vytyčení hranice? Popř. existoval již tento či jiný v archívu našeho pracoviště?
 - c) Má Zaměření skutečného stavu vedeném pod č. 45/2007 a vyhotoveném G.. E... s.r.o. stejné náležitosti jako Protokol o vytyčení hranice pozemku č. 103-24/2005, vytvořený dne 17. 6. 2005 Ing. M. T. a lze ho tedy považovat za rovnocenný dokument?
 - d) Prokazuje Zaměření skutečného stavu vedeném pod č. 45/2007 a vyhotoveném G.. E... s.r.o. vlastnictví ohradní zdi a její sloučení s pozemkem p. č. 1077/41 v k.ú. Charvatce u Martiněvsí?
 - e) Bylo známo vlastnictví předmětné ohradní zdi včetně podezdívky v roce 2007?

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne 20. 10. 2017 poskytl:

Ad 1) Z dostupných záznamů, které má katastrální úřad k dispozici nebylo dohledáno žádné šetření, oficiální dotazování ani konzultace, které by mělo písemnou formu. Je ale možné, že zástupce Stavebního úřadu Městského úřadu Roudnice n. L. navštívil osobně a požádal touto formou o předmětné informace.

Ad 2) Z dostupných záznamů., které má katastrální úřad k dispozici nebylo dohledáno žádné šetření, oficiální dotazování ani konzultace, které by mělo písemnou formu. Je ale možné, že zástupce Odboru územního plánování a stavebního úřadu Krajského úřadu Ústeckého kraje navštívil katastrální úřad osobně a požádal touto formou o předmětné informace.

Ad 3) V roce 2016 byla se Stavebním úřadem Městského úřadu Roudnice n. L. vedena korespondence pod č.j. PD-19240/2016-506 a PD-25318/2016-506, v obou případech se jednalo o žádost o prošetření.

Ad 4 a) Protokol o vytyčení hranice pozemku č. 103-24/2005 není dokladem o vlastnictví, ale je to první zmínka o tom, že se v předmětném prostoru jedná o zeď.

Ad 4 b) Zápis proveden nebyl. Podle protokolu o vytyčení se do katastru nemovitostí žádné zápisy neprovádí, pouze jsou uloženy v archivu katastrálního úřadu. V archivu katastrálního úřadu byl v té době a je dosud archivován Polní náčrt z roku 1941, položka č. 4.

Ad 4 c) Zaměření skutečného stavu nelze považovat v žádném případě za rovnocenné, protože nebylo nikdy katastrálnímu úřadu oficiálně předloženo do evidence, bylo pouze přiloženo k žádosti paní K. Zaměření i protokol o vytyčení mají také různé náležitosti a jsou také vyhotovovány k různým účelům - protokolem o vytyčení se vytyčuje vlastnická hranice, kdežto zaměřením skutečného stavu se zaměřuje bez ohledu na vlastnictví skutečný stav v terénu.

Ad 4 d) Zaměření skutečného stavu č. zakázky 45/2007 ze dne 8. 10. 2007 neprokazuje vlastnictví ohradní zdi a její sloučení s pozemkem, je zde pouze vyznačena sporná hranice.

Ad 4 e) Vlastnictví zdi se v katastru neeviduje, eviduje se pouze vlastnická hranice.