

KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO OLOMOUCKÝ KRAJ

772 11 Olomouc – Hodolany, Jeremenkova 110/15

e-mail : ku.proolomokraj@cuzk.cz

ID datové schránky: kp8adpb

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Katastrální úřad pro Olomoucký kraj obdržel dne **5. 1. 2016** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od PhDr. H. P.

Předmětem žádosti byly informace ve věci výběrového řízení na obsazení služebního místa odborný referent – zápisy v řízení V a Z, Katastrální pracoviště Olomouc, č. j. KÚ-2988/2015-860-1001.

KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne **11. 1. 2016 poskytl** a zaslal do datové schránky žadatele.

KÚ žadateli konkrétně zaslal tyto informace:

- 1) anonymizované profesní životopisy 3 nejvhodnějších žadatelů, kteří byli vybráni výběrovou komisí v souladu s § 28 odst. 2 zákona o státní službě ,
- 2) rozhodnutí o jmenování členů výběrové komise na služební místo odborný referent – zápisy v řízení V a Z, Katastrální pracoviště Olomouc, využito jedno ze tří paré účastníků, anonymizované,
- 3) jednací řád výběrové komise ve výběrovém řízení na služební místo odborný referent – zápisy v řízení V a Z, Katastrální pracoviště Olomouc v Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj.

K požadované informaci týkající se bodového hodnocení uchazečů Vám KÚ sdělil, že dle jednacího řádu byl zvolen způsob posuzování úspěšnosti žadatele u pohovoru hlasováním, nikoliv bodovým hodnocením. Protokol o hlasování výběrové komise ze dne 7. prosince 2015, č.j. KÚ-2988/2015-860-1001/34 nemohl být poskytnut, a to v souladu s § 38 správního řádu.

Katastrální úřad pro Olomoucký kraj obdržel dne **16. 4. 2016** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od Ing. T. K.

Předmětem žádosti byly informace o softwaru, který katastrální úřad používá pro vedení spisové služby a údaje o firmě, která jej poskytuje. KÚ žádosti vyhověl a požadované informace dne **18. 4. 2016 poskytl** a zaslal do datové schránky žadatele.

KÚ žadateli konkrétně zaslal tyto informace:

Katastrální úřad pro Olomoucký kraj používá v oblasti spisové služby software Elektronická podatelna a výpravna datové schránky (EPVDS) od firmy APLIS a.s.

Dále uvedl, že EPVDS je součástí Komplexní elektronické spisové služby (KESSL).

Katastrální pracoviště Olomouc obdrželo dne **2. 8. 2016** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od R. M.

Předmětem žádosti byly informace o tom, kolik zapsalo Katastrální pracoviště Olomouc poznámek spornosti zápisu od 19. června 2016 do 30. července 2016. Dále žádost obsahovala požadavek na seznam nemovitostí s uvedením katastrálního území, čísla listu vlastnictví, u kterých byla poznámka spornosti zapsána. KP žádosti vyhovělo. Požadované informace byly **poskytnuty** a dne **8. 8. 2016** zaslány do datové schránky žadatele.

KP žadateli konkrétně zaslalo tyto informace:

V uvedeném časovém rozmezí od 19. 6. 2016 do 30. 7. 2016 katastrální úřad zapsal 1 poznámku spornosti evidovanou pod čj. sp. zn. Z-XXXX/2016-805 doručenou dne 9. 6. 2016 a záznam poznámky byl proveden 30. 6. 2016. Poznámka spornosti byla vyznačena u nemovitostí evidovaných v katastrálním území Jívová na listech vlastnictví č. XXX č. XXX a to u nemovitostí parcelní číslo st. XXX, XXXX, XXX/XX,XXX/XX.

Katastrální pracoviště Přerov obdrželo dne **22. 9. 2016** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti XY s.r.o.

Předmětem žádosti byly informace o uplatnění restitučních nároků dle zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, a dle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, k uvedeným nemovitostem v k. ú. Přerov.

KP **žádost odložilo**, neboť požadované informace se nevztahovaly k jeho působnosti.

Sdělení o odložení žádosti bylo dne **27. 9. 2016** zasláno do datové schránky žadatele.

Katastrální úřad pro Olomoucký kraj obdržel dne **15. 11. 2016** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J. Ř.

Předmětem žádosti byly informace o poskytnutí/zaslání kopií dokladů k pozemku p.č XXX/X v katastrálním území Rejhotice.

KÚ **žádost odložil** s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., neboť šlo o informace poskytované podle zvláštního právního předpisu. Zejména zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí ČR, ve znění pozdějších předpisů (dále jen katastrální zákon). Poskytování údajů z katastru nemovitostí upravuje ustanovení § 55 katastrálního zákona, konkrétní formy poskytování údajů z katastru za úplatu, výši úplaty, náležitosti žádostí a další podmínky pak stanoví prováděcí vyhláška č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

Sdělení o odložení žádosti bylo dne **24. 11. 2016** zasláno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb žadateli na adresu uvedenou v žádosti.

Katastrální pracoviště Přerov obdrželo dne **30. 12. 2016** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od J.K.

Předmětem žádosti byly informace o tom, zda-li správní orgán disponuje rozhodnutím soudu či nadřízeného správního orgánu, které vychází ze skutkového stavu posuzovaného již dle z. č. 82/2012 Sb., občanský zákoník a jehož předmětem je takové řešení problematiky kupní smlouvy týkající se nemovitosti, kdy vadná identifikace jedné položky souboru nemovitostí ve vkladové listině (nikoli v návrhu na vklad), které jsou předmětem smlouvy, při současně stanovené kupní ceně za soubor takových nemovitostí, je oprávněným důvodem pro zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle doložené listiny ke všem nemovitostem uvedeným v návrhu na vklad.

KP informace poskytl a dne **4. 1. 2017** zaslalo do datové schránky žadateli, kde sdělilo, že prozatím nedisponuje rozsudkem soudu nebo rozhodnutím nadřízeného správního orgánu, který by vycházel ze skutkového stavu posuzovaného již dle z. č. 82/2012 Sb., občanský zákoník a jehož předmětem by bylo řešení problematiky kupní smlouvy týkající se nemovitosti, kdy vadná identifikace jedné položky souboru nemovitostí ve vkladové listině, které jsou předmětem smlouvy, při současně stanovené kupní ceně za soubor takových nemovitostí, je oprávněným důvodem pro zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle doložené listiny ke všem nemovitostem uvedeným v návrhu na vklad.