

# Katastrální úřad pro hlavní město Prahu

se sídlem v Praze

Pod sídlištěm 9/1800, 182 14 Praha 8

---

## Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“)

### PI 1/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 15. dubna 2020 od Mgr. S. A., žádost o poskytnutí informace:

- „v kolika vkladových řízeních (a kterých), vedených v rámci hlavního města Prahy, došlo během roku 2019 a v prvních třech měsících roku 2020 k situaci, že ještě před povolením vkladu práva pro nabyvatele nemovitostí bylo soudem vydáno rozhodnutí o předběžném opatření (PO), které zamezovalo převodci nakládání s převáděnými nemovitostmi a jak tato vkladová řízení skončila (tzn. I přes vydané PO proběhl převod vlastnictví, vkladové řízení bylo přerušeno, zastaveno...).
- v kolika vkladových řízeních, vedených v rámci hlavního města Prahy, došlo během roku 2019 a v prvních třech měsících roku 2020 k tomu, že rozhodnutí soudu o předběžném opatření, které zamezovalo převodci nakládat s převáděnými nemovitostmi, bylo vydáno až po povolení vkladu vlastnického práva nabyvatele.“

Dne 28. dubna 2020 bylo vydáno rozhodnutí odmítnutí žádosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 a 4 informačního zákona.

---

### PI 2/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 30. dubna 2020 od Mgr. S. A., žádost o poskytnutí informace:

1. „V kolika vkladových řízeních zahájených/vedených pro převod nemovitostí ležících v obvodu hlavního města Prahy došlo v roce 2019 a v období leden – duben 2020 k zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva pro nabyvatele, resp. ke zpětvzetí návrhu na vklad ze zákonného důvodu dle § 18 odst. 1 zák. č. 256/2013 Sb., katastrální zákon: „ztratil-li návrh před rozhodnutím o povolení vkladu své právní účinky...“ a to včetně uvedení čísla „V“ předmětných řízení.
2. V kolika vkladových řízeních v roce 2019 a v období leden – duben 2020 došlo ke zpětvzetí návrhu na vklad včetně uvedení čísla „V“ u předmětných řízení.“

Dne 5. května 2020 bylo vydáno rozhodnutí odmítnutí žádosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 a 4 informačního zákona.

Dne 20. května 2020 podala žadatelka proti rozhodnutí odvolání. Na základě výsledku odvolacího řízení byla žádost v bodě ad 1) rozhodnutím ze dne 14. července 2020 odmítnuta a v bodě ad 2) byla informace poskytnuta dne 14. července 2020.

Za poskytnutí informace nebyl účtován žádný poplatek.

---

### PI 3/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 20. května 2020 od paní T. V. žádost o poskytnutí informace:

*„Podatel požaduje zaslat skeny prvních dvou stran (jeden list) a posledních dvou stran (druhý list) níže vymezených dokumentů. Ke každému zasílanému dokumentu tedy požaduje zaslat 4 skeny (dále i jen „skeny“). Pokud požadovaný dokument obsahuje pouze jeden list, pak se jedná o pouze 2 skeny,*

*Tato žádost je zaměřena pouze na dokumenty, které jsou či se zdají být veřejnými listinami podepsanými vlastní rukou – tedy perem, nikoliv elektronicky.*

*Prosím, zašlete skeny jakékoli jedné listiny, kterou adresát shledal jako veřejnou listinu vydanou dle z500-67 (tedy jako rozhodnutí dle paragrafu 67 a následující), pro kterou platí současně všechna následující kritéria:*

- 1. Adresát si je vědom, že jméno a příjmení osoby A vyznačené na dané veřejné listině dle z500-67-2 a perem vyznačený podpis osoby B na takové listině byl učiněn vlastní rukou jiné osoby B než je osoba A.*
- 2. Na takové veřejné listině byly uvedeny identifikační údaje (např. jméno a příjmení, funkce) osoby A, avšak nikterak žádné údaje osoby B (ani jméno, ani příjmení) – pouze její vlastnoruční podpis perem.*
- 3. Listina byla předkládána v jakémkoliv vkladovém řízení jako vkladová listina ve smyslu z256-17-2.*
- 4. Listina byla adresátem považována v důsledku za platnou a jako s platnou listinou činil, potvrdoval nebo schvaloval adresát úřední postupy při ukončení vkladového řízení.“*

Dne 25. května 2020 bylo vydáno rozhodnutí odmítnutí žádosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 a 4 informačního zákona.

---

### PI 4/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 20. května 2020 od paní T. V. žádost o poskytnutí informace:

*„Podatel požaduje zaslat skeny prvních dvou stran (jeden list) a posledních dvou stran (druhý list) níže vymezených dokumentů. Ke každému zasílanému dokumentu tedy požaduje zaslat 4 skeny (dále i jen „skeny“). Pokud požadovaný dokument obsahuje pouze jeden list, pak se jedná o pouze 2 skeny,*

*Tato žádost je zaměřena pouze na dokumenty, které jsou či se zdají být veřejnými listinami podepsanými vlastní rukou – tedy perem, nikoliv elektronicky.*

*Prosím, zašlete skeny jakékoli jedné listiny, kterou adresát shledal jako veřejnou listinu vydanou dle z500-67 (tedy jako rozhodnutí dle paragrafu 67 a následujících), pro kterou platí současně všechna následující kritéria:*

- 1. Adresát si je vědom, že jméno a příjmení osoby A vyznačené na dané veřejné listině dle z500-67-2 a perem vyznačený podpis osoby B na takové listině byl učiněn vlastní rukou jiné osoby B než je osoba A.*
- 2. Na takové veřejné listině byly uvedeny identifikační údaje (např. jméno a příjmení, funkce) osoby A, avšak nikterak žádné údaje osoby B (ani jméno, ani příjmení) – pouze její vlastnoruční podpis perem.*
- 3. Listina byla předkládána v jakémkoliv vkladovém řízení jako vkladová listina ve smyslu z256-17-2.*
- 4. Listina byla adresátem považována v důsledku za neplatnou a jako s neplatnou listinou činil, potvrdoval nebo schvaloval adresát úřední postupy při ukončení vkladového řízení.“*

Dne 25. května 2020 bylo vydáno rozhodnutí odmítnutí žádosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 a 4 informačního zákona.

---

#### PI 5/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 3. června 2020 od Mgr. M. D., DiS., žádost o poskytnutí informace:

- 5.1.1. *„Sdělení, zda Mgr. Eva Fischerová absolvovala jakékoliv interní nebo externí školení na téma Zákona o státní službě, ať již komerčním poskytovatelem nebo Sekcí pro státní službu Ministerstva vnitra ČR; pokud ano, kdy k proškolení došlo, kým a co bylo obsahem školení (semináře, přednášky nebo jiné formy prezentace).*
- 5.1.2. *Kopie všech služebních hodnocení Mgr. Evy Fischerové, která byla učiněna Katastrálním úřadem (prostřednictvím hodnotitelů na všech úrovních vertikální struktury vedení Katastrálního pracoviště Praha) za období od nabytí účinnosti Zákona o státní službě, až do okamžiku doručení tohoto dokumentu. Osobní údaje, které by mohly být vnímány jako důvěrné, znečitelněte.*
- 5.1.3. *Kopie všech listin úplného spisového materiálu, vedeného Katastrálním úřadem ve věci výběrového řízení na obsazení služebního místa představeného – vedoucí právního oddělení IV., kterého se účastnila Mgr. Eva Fischerová a o jejím výběru jako nejvhodnější žadatelky, byla uzavřena dohoda mezi Ing. Lubomírem Klučkou v postavení služebního orgánu a bezprostředně nadřízenou představenou Mgr. Zuzanou Vostřezovou v postavení ředitelky odboru právních vztahů k nemovitostem; číslo jednací dotčeného výběrového řízení je Katastrálnímu úřadu známo z jeho evidence a výslovně tímto žádám, aby bylo k dohledání požadovaných listin této evidence Katastrálního úřadu užito. Osobní údaje, které by mohly být vnímány jako důvěrné, znečitelněte.*
- 5.1.4. *Sdělení, zda koncept mého zda koncept mého služebního hodnocení vyhotovený Mgr. Evou Fischerovou kontroloval, dozoroval nebo jakkoliv ovlivňoval jeho obsah, kdokoliv z vertikální struktury vedení Katastrálního pracoviště, zejména pak Mgr. Zuzana Vostřezová, ředitelka odboru právních vztahů k nemovitostem; nebo Mgr. Jana Király, ředitelka katastrálního pracoviště Praha.“*

Dne 10. června 2020 byla žádost v bodech ad) 5.1.1, ad) 5.1.3 a ad) 5.1.4 byla informace poskytnuta, za poskytnutí informace nebylo nic účtováno. V bodě ad) 5.1.2 bylo dne 10. června vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 a informačního zákona.

---

#### PI 6/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 2. července 2020 od pana M. F., žádost o poskytnutí informace:

- 1) *„Jaké právní úkony jsou zpoplatněné Katastrálním úřadem a jaké jednotlivé výše částky jsou stanoveny za tyto úkony.*
- 2) *Co znamená informace vyznačení plomby v rámci předmětného řízení.*
- 3) *Jaké zákony a právní předpisy Katastrální úřad má ve své kompetenci.*
- 4) *Které úřady spadají do působnosti Katastrálního úřadu a které správní orgány vykonávají dohled nebo kontrolní činnost nad samotným Katastrálním úřadem*
- 5) *Jak zní vzor smlouvy kupní pozemek jakými se řídí příslušnými právními předpisy.*
- 6) *Co znamená omezení vlastnického práva typ označující věcné břemeno užívání.“*

V bodě ad 1) až ad 4) byla informace poskytnuta dne 9. července 2020, za poskytnutí informace nebyl účtován žádný poplatek. V bodě ad) 5 a ad 6) byla žádost rozhodnutím odmítnuta s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 3 odst. 3 informačního zákona.

---

## PI 7/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 20. července 2020 od Mgr. K. T., žádost o poskytnutí informace:

- 1) *„Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 20. července 2020 od Mgr. K. T., žádost o poskytnutí informace Kolik přesně návrhů na vklad vlastnického práva podaných den 5. 11. 2019 bylo povoleno (zavkládováno) po 1. 12. 2019?“*
- 2) *Kolik přesně návrhů na vklad vlastnického práva podaných den 5. 11. 2019 bylo povoleno (zavkládováno) do 30.11.2019?*
- 3) *Žádám vás o poskytnutí čísel vkladových řízení zahájených dne 5. 11. 2019 a povolených po 1. 12. 2019.“*

Dne 22. července 2020 byla informace žadatelce poskytnuta. Za poskytnutí informace byla účtována částka 792 Kč.

---

## PI 8/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 14. prosince 2020 od Mgr. et Mgr. M. D., DiS., žádost o poskytnutí informace:

4.1.1. *„zda existuje jakákoliv resortní metodika, která by upravovala postup při inkasním způsobu úhrady správních poplatků v případech platné a účinné inkasní smlouvy, která by sjednocovala postup podřízených správních úřadů na krajské úrovni a která by ukládala vedoucím služebních úřadů (služebním orgánům) jakékoliv povinnosti v dané věci;“*

4.1.2. *„zda existuje služební předpis, který by upravoval postup při inkasním způsobu úhrady správních poplatků a v případech platné a účinné smlouvy, s vazbou ke Katastrálnímu úřadu pro hlavní město Prahu, respektive i s vazbou k vykonavateli inkasního způsobu úhrady správních poplatků – Katastrálnímu pracovišti Praha; informaci, zda existuje jakýkoliv významový ekvivalent uvedeného charakteru, například ve formě vnitřního předpisu nebo dokumentu jakkoliv jinak označený. Pokud takový dokument existuje, poskytněte současně informaci, kdo jej vydal, jakým způsobem jej vydal, kdo byl jeho adresátem a jakým prokazatelným způsobem byl adresátům doručen nebo jakým způsobem byl veřejně vyhlášen a kdy. Pokud takový dokument neexistuje, ale existovat má, žádám o sdělení informace, kdo je zodpovědný za takový stav;“*

4.1.3. *„zda mají osoby dotčené na inkasním způsobu úhrady správních poplatků řádné a prokazatelné pověření k uvedené činnosti;“*

4.1.4. *„zda (za předpokladu existence řádného a prokazatelného pověření) byly osoby dotčené na inkasním způsobu úhrady správních poplatků řádné a prokazatelně proškoleny k uvedené činnosti;“*

4.1.5. *„zda někdy došlo k nestržení správního poplatku prostřednictvím inkasního způsobu úhrady nebo naopak došlo k neoprávněnému stržení správního poplatku prostřednictvím inkasního způsobu úhrady. Pokud došlo k jedné z uvedených alternativ nebo došlo k oběma alternativám, žádám o informaci, jakým způsobem byla taková věc řečena a pod jakou spisovou značkou byla vyřizována.“*

Informace byla žadateli poskytnuta dne 21. prosince 2020 a za poskytnutí informace nebyl účtován žádný poplatek.

---

## PI 9/2020

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu obdržel dne 18. prosince 2020 od paní A. P. žádost o poskytnutí informace:

*„Jaká byla v roce 2020 na Vašem úřadě průměrná délka vkladového řízení, pokud jde o jednoduché a bezchybně a úplně podané vkladové návrhy?“*

Informace byla žadatelce poskytnuta dne 21. prosince 2020 a za poskytnutí informace nebyl účtován žádný poplatek.

Dne 7. ledna 2021 byla žádost o informaci doplněna:

*„Jaká byla v roce 2020 na Vašem úřadě průměrná délka vkladového řízení, v jejichž průběhu nebyl Váš úřad nucen navrhovatele vyzývat k odstranění nedostatků svého návrhu podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád?“*

Dne 18. ledna 2021 bylo vydáno rozhodnutí odmítnutí žádosti s odkazem na ustanovení § 2 odst. 3 a 4 ve spojení s ustanovením § 3 odst. 3 informačního zákona.

---