

KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO JIHOČESKÝ KRAJ

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

2018

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 29.1.2018 žádost pana L.M. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, zda se v případě stavby umístěné na pozemku p.č. XXXX v obci YYY jedná o černou stavbu.

KÚ žádosti vyhověl a dne **1.2.2018** žadateli poskytl informaci, že vzhledem k tomu, že v předmětné obci nebyla dosud provedena revize katastru (s odkazem na ust. § 35 odst. 1 katastrálního zákona), nelze v současné době skutečnost, zda se v daném případě jedná o neohlášenou stavbu, která je předmětem evidence v katastru, potvrdit. Současně žadatele v této záležitosti odkázal na místně příslušný stavební úřad.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 10.2.2018 žádost pana R.J. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, resp. zaslání kopie smlouvy o převodu vlastnictví.

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti, vzhledem k tomu, že jejím předmětem bylo poskytnutí údajů z katastru nemovitostí, nevyhověl a dne **16.2.2018**, s odkazem na ust. § 2 odst. 3 zákona, rozhodl o jejím odmítnutí.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 28.2.2018 žádost pana J.G. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o zpřístupnění následujících informací:

1. Kolik bylo podáno návrhů na vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník za období od 1. 1. 2014 do 28. 2. 2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj?
2. V kolika případech došlo na základě návrhu na vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník za období od 1. 1. 2014 do 28. 2. 2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj k provedení vkladu přídatného spoluvlastnictví do KN?
3. V kolika případech byl za období od 1. 1. 2014 do 28. 2. 2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník zamítnut?
4. V kolika případech byl za období od 1. 1. 2014 do 28. 2. 2018 v obvodu Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj vklad přídatného spoluvlastnictví dle § 1223 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník odmítnut?

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti, vzhledem k tomu, že jejím předmětem bylo poskytnutí informací, které reálně neexistují (body 1 až 4 žádosti), popř. informací, jejichž poskytování se řídí speciálním zákonem (bod 2 žádosti), nevyhověl a dne **14.3.2018**, s odkazem na ust. § 2 odst. 3 a 4 zákona, rozhodl o jejím odmítnutí.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 24.4.2018 žádost pana P.K. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí seznamu všech volaných telefonních čísel, která byla volána z úředních pevných a mobilních telefonních čísel Katastrálního pracoviště Tábor v období od 1.4.2018 do 24.4.2018 ve formátu: volané číslo, datum, čas, délka hovoru.

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti, vzhledem k tomu, že jejím předmětem bylo poskytnutí osobních údajů, nevyhověl a dne **7.5.2018**, s odkazem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, rozhodl o jejím odmítnutí.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 25.4.2018 žádost spol. BT dle zákona o svobodném přístupu k informacím o zpřístupnění následujících informací:

1. Jaké výše dosahuje průměrně cena obvyklá a cena zjištěná za 1 m² u pozemků s vymezeným druhem pozemku *orná půda* v jednotlivých katastrálních územích Vašeho kraje.
2. Jaké výše dosahuje průměrně cena obvyklá a cena zjištěná za 1 m² u pozemků s vymezeným druhem pozemku *trvalý travní porost* v jednotlivých katastrálních územích Vašeho kraje
3. Jaké výše dosahuje průměrně cena obvyklá a cena zjištěná za 1 m² u pozemků využívaných jako silnice v jednotlivých katastrálních územích Vašeho kraje, pokud došlo k prodeji takového pozemku ze strany obce nebo kraje třetí osobě.
4. Jaké výše dosahuje průměrně cena obvyklá a cena zjištěná za 1 m² u pozemků využívaných jako silnice v jednotlivých katastrálních územích Vašeho kraje, pokud došlo ke koupi takového pozemku ze strany obce nebo kraje od třetí osoby.
5. Jaké výše dosáhla kupní cena u jednotlivých transakcí včetně vymezení konkrétního pozemku, pokud jde o nabytí pozemků, které jsou využívány jako silnice, ze strany obce nebo kraje od třetích osob, a to v jednotlivých katastrálních územích kraje, v posledních pěti letech.
6. Jaké výše dosáhla kupní cena u jednotlivých transakcí včetně vymezení konkrétního pozemku, pokud jde o prodej pozemků, které jsou využívány jako silnice, ze strany obce nebo kraje třetí osobám, a to v jednotlivých katastrálních územích kraje, v posledních pěti letech.

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti, vzhledem k tomu, že jejím předmětem bylo poskytnutí informací, které reálně neexistují (body 1 až 4 žádosti), popř. informací, jejichž poskytování se řídí speciálním zákonem (body 5 a 6), nevyhověl a dne **10.5.2018**, s odkazem na ust. § 2 odst. 3 a 4 zákona, rozhodl o jejím odmítnutí.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 22.5.2018 žádost pana P.V. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, zda

- objekt, který v katastru má statut „stavba občanského vybavení“ může být provozován jako herna s celonočním provozem
- a
- pozemek s údaji v katastru ostatní plocha/zeleň může být asfaltovou plochou používanou jako zahrádka restauračního zařízení.

KÚ žádosti vyhověl a dne **1.6.2018** žadateli poskytl informaci, že provozování herny v budově vedené v KN se způsobem využití stavby „občanská vybavenost“ není v rozporu s předpisy a dále, že asfaltová plocha by v KN neměla být jako zeleň vedena; v situaci, kdy se jedná o součást uliční či sídlištní zeleně, nejde o rozpor s předpisy.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 19.6.2018 žádost paní I.Š. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, zda

- byl v rámci KP Tábor ustanoven pověřenec pro problematiku GDPR
- byly v rámci problematiky nařízení GDPR přijaty konkrétní předpisy k ochraně osobních údajů a zda jsou veřejně dostupné

KÚ žádosti vyhověl a dne **25.6.2018** žadatelce poskytl informace, že vzhledem k tomu, že správcem osobních údajů, které jsou obsaženy v katastru nemovitostí, je ČÚZK a katastrální úřady (včetně katastrálních pracovišť - jejich vnitřních organizačních jednotek) jsou zpracovateli osobních údajů obsažených v katastru nemovitostí, byl v souladu s čl. 37 odst. 3 Nařízení EP a Rady EU č. 2016/679 ze dne 27.4.2016 (GDPR) jmenován společný pověřenec, a to na úrovni správce. Konkrétně jím je paní Mgr. Lenka Vrzalová. Dále k problematice GDPR sdělil, že vzhledem k tomu, že ochrana osobních údajů je zakomponována v řadě existujících předpisů, jimiž se řídí činnost katastrálních úřadů, nebyly přijímány žádné další speciální předpisy. Současně v důsledku skutečnosti, že základní informace k problematice GDPR jsou zveřejněny na internetových stránkách ČÚZK (www.cuzk.cz), v sekci „Je dobré vědět\Ochrana osobních údajů“, v souladu s ust. § 6 odst. 1 Zákona žadatelku odkázal na zveřejněné informace.

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 24.8.2018 žádost pana L.M. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informací o činnosti prošetřovatele zřízeného podle § 2 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 145/2015 Sb., a to formou statistických údajů za rok 2016 a 2017 (položky: počet podnětů celkem, počet anonymních podnětů, počet potvrzených podezření, počet podnětů předaných podle § 7 odst. 2).

KÚ žádosti vyhověl a dne **31.8.2018** žadateli požadované informace poskytl. Ve všech položkách byl za rok 2016 i 2017 vykázan počet „0“.
