

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

rok 2015

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen „ČÚZK“) obdržel dne 26.1.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti CGI IT Czech Republic s.r.o. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl v části dne 2.2.2015 a ve zbylé dne 6.2.2015.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala zaslání elektronické podoby smluv, které byly uzavřeny s vítěznými uchazeči u veřejných zakázek v podání specifikovaných.

Žadatelce byly nejprve přípisem ze dne 2.2.2015 poskytnuty údaje k vyhledání zveřejněné informace týkající se smluv a dodatků uzavřených po 1.4.2012, konkrétně byla odkázána na profil zadavatele. Ostatní smlouvy a dodatky byly žadatelce poskytnuty přípisem ze dne 6.2.2015.

ČÚZK obdržel dne 2.3.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana P. K. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 16.3.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace týkající se kontrolní akce Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) č. 14/02, jejíž kontrolní závěr byl zveřejněn ve Věstníku NKÚ č. 4/2014.

Žadateli bylo sděleno následující. Kontrolní akce NKÚ se týkala peněžních prostředků vynakládaných na přípravu, realizaci a provoz registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Ze strany NKÚ byl rozporován postup u šesti veřejných zakázek (v závorce uvedeno pořadí dle přílohy č. 2 kontrolního závěru kontrolní akce č. 14/02 zveřejněné ve Věstníku NKÚ č. 4/2014): Infrastruktura pro centrální systémy RÚIAN a ISKN (1), RÚIAN - implementace řešení (4), Publicita RÚIAN (6), Poskytování služeb technické podpory k SW produktům Oracle (11), Poskytování služeb datového centra (12 a 13). U veřejné zakázky Infrastruktura pro centrální systémy RÚIAN a ISKN (1) nebyla uzavřena s vítězným uchazečem smlouva totožného znění jako její návrh předložený v rámci nabídky, jelikož bylo nutné reflektovat jednání předcházející uzavření smlouvy související se zajištěním lepší koordinace nasazování nových technologií pro centralizaci ISKN se závaznými termíny spuštění nových verzí aplikací ISKN. Změny smlouvy oproti návrhu smlouvy předloženému v rámci nabídky nebyly provedeny ve prospěch dodavatele a byly změnami, které reagovaly na skutečnosti, které nemohl zadavatel, ani potenciální dodavatelé v době vyhlášení veřejné zakázky předvídat. Tento postup zadavatele neměl vliv na výběr nejvhodnější nabídky. Provedené změny v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), nebyly. V případě výhrady týkající se veřejné zakázky RÚIAN implementace řešení (4) byla ze strany ČÚZK podána žaloba u příslušného soudu proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, řízení před soudem doposud neskončilo, v tomto ohledu je tedy přinejmenším předčasné hovořit o porušení zákona o veřejných zakázkách. Porušení zákona v podobě neodeslání oznámení o výsledku zadávacího řízení

u veřejných zakázek Publicita RÚIAN (6) a Poskytování služeb datového centra (13) byla administrativními nedopatřeními, která však neměla vliv na výběr nejhodnější nabídky. U veřejné zakázky Poskytování služeb technické podpory k SW produktům Oracle (11) nedošlo k vytvoření zadávací dokumentace s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky, který se týkal výhradně standardizovaného produktu Oracle, tzn. všechny základní podmínky plnění veřejné zakázky vyplývaly z podmínek (katalogových listů a licenčních podmínek) poskytování produktů Oracle. Veřejná zakázka Poskytování služeb datového centra (12) byla po provedené kontrole zrušena a v novém zadávacím řízení v této věci již nebylo Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ani NKÚ shledáno žádné porušení zákona o veřejných zakázkách. V případě porušení zákona o veřejných zakázkách jsou odpovědni příkazci příslušných operací dle § 26 a 27 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K prevenci porušování zákona o veřejných zakázkách jsou pravidelně pro zaměstnance pořádána školení, zároveň jsou nepřetržitě zdokonalovány kontrolní mechanismy při zadávání veřejných zakázek. Každý konkrétní případ pochybení a zjištěné případné rozporné výklady zákona o veřejných zakázkách ČÚZK, Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a NKÚ jsou vždy obsahově zahrnuty do výše uvedených opatření.

ČÚZK obdržel dne 2.3.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana Mgr. M. H. ČÚZK žádosti v části vyhověl a požadovanou informaci dne 9.3.2015 poskytl a v části vydal dne 9.3.2015 rozhodnutí o odmítnutí.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval databázový výstup z katastru nemovitostí s cenovými údaji od data 1.1.2014 do data vyhotovení týkající se obce Teplice a dále informaci, jaký databázový systém je použit pro správu katastru nemovitostí a jaké výstupní datové formáty umožňuje exportovat a zda umožňuje tvorbu dotazů do databáze.

V části týkající se poskytnutí databázového výstupu byla žádost žadatele rozhodnutím ze dne 9.3.2015 odmítnuta. Ve zbylé části mu bylo sděleno, že ČÚZK používá pro správu katastru nemovitostí databázový systém Oracle, přičemž datové výstupy jsou poskytovány ve formátu CSV. Systém Oracle umožňuje tvorbu dotazů do databáze.

ČÚZK obdržel dne 3.3.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana JUDr. Martina Purkyta, advokáta, který podal v zastoupení společnosti P-holding, s.r.o. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 9.3.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace ohledně stanoviska k § 93 odst. 2 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška).

Žadateli bylo zasláno stanovisko ČÚZK k doplňování pozemků evidovaných dosud zjednodušeným způsobem do katastrální mapy ze dne 7.11.2013, č.j. ČÚZK-20214/2013-15. Žadatel byl zároveň vyrozuměn o tom, že toto stanovisko se týká § 90 vyhlášky č. 26/2007 Sb., v tehdy platném znění, která pozbyla účinnosti k 31.12.2013. Počínaje 1.1.2014 byla zcela nahrazena vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška). Jiné stanovisko v této věci vydáno nebylo. Problematika doplňování pozemků evidovaných dosud zjednodušeným způsobem je také blíže upravena v oddílech 6.1.5.1.1 až 6.1.5.1.3 Návodu

pro vedení a správu katastru nemovitostí ze dne 14.8.2001, č.j. ČÚZK 4571/2001-23, který se nachází na internetových stránkách www.cuzk.cz v části Předpisy.

ČÚZK obdržel dne 4.3.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J. N. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 9.3.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace ohledně pořizovací ceny ortofota České republiky (celé území – nejnovější data).

Žadateli bylo sděleno, že letecké měřické snímkování České republiky probíhá ve dvouletém cyklu. V letech 2013 a 2014 činily náklady na pořízení leteckých snímků 13 737 tis. Kč. Na podkladě těchto leteckých snímků byla v Zeměměřickém úřadu ve spolupráci s Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem Dobruška vytvořena ortofotomapa České republiky, která je v současné době publikována na Geoportálu ČÚZK. Náklady na toto zpracování nejsou vyčísleny, neboť zpracování je prováděno vlastními silami Zeměměřického úřadu a Vojenského geografického a hydrometeorologického úřadu Dobruška.

ČÚZK obdržel dne 12.3.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní Mgr. H. P. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 23.3.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala poskytnutí statistického přehledu všech předmětů řízení zapsaných vkladem od roku 2014 a přehled řízení týkajících se práva stavby od roku 2014.

Žadatelce bylo požadované zasláno v přehledových tabulkách ve formátu XLSX a zároveň byla upozorněna na skutečnost, že každé vkladové řízení může zahrnovat vícero předmětů řízení, počet předmětů řízení tedy nemusí odpovídat celkovému počtu povolených vkladů za dané období.

ČÚZK obdržel dne 16.3.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od Nadačního fondu proti korupci. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 23.3.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval sdělení o celkových částkách, jež byly fakturovány na základě plnění ze smluv uzavřených s JUDr. Jaromírem Bláhou, advokátem, případně společnosti Advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s.r.o., IČ 28509951, a to zvláště za jednotlivé roky od roku 2002 včetně do roku 2014 včetně.

Žadateli bylo sděleno, že ČÚZK neneviduje za uvedené období žádné smlouvy, objednávky ani faktury, které by se týkaly uvedených subjektů.

ČÚZK obdržel dne 19.4.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J. S. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 30.4.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace o objemu veřejných zakázek malého rozsahu ve velikosti od 100 000,- Kč bez DPH zadáných ČÚZK v letech 2012 - 2014 jednotlivě, zda byl k nákupu využíván dynamický nákupní systém a případný celkový objem, zda bylo k nákupu využíváno elektronické tržiště veřejné správy a případný celkový objem.

Žadateli bylo jím požadované poskytnuto v přehledové tabulce.

ČÚZK obdržel dne 22.4.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J. B. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 27.4.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval poskytnutí metodiky č.j. ČÚZK-2642/2008-22 ze dne 11.7.2008, týkající se odstraňování chyb z katastru nemovitostí.

Žadateli bylo jím požadované zasláno spolu s první metodikou v této věci ze dne 17.9.2004, č.j. ČÚZK-4938/2004-22.

ČÚZK obdržel dne 8.6.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti Lafarge Cement, a.s. ČÚZK v části žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 9.6.2015 poskytl a ve zbylé vydal stejného dne rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala informaci, „zda je či v minulosti bylo u ČÚZK vedeno řízení o náhradu škody vedené pod sp. zn. 6835/2004“.

Žadatelce bylo sděleno, že ČÚZK vyřizoval podání evidované pod č.j. ČÚZK-06835/2004-11, kterým byla požadována náhrada škody z titulu odpovědnosti státu za škodu.

ČÚZK obdržel dne 16.6.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti Geosense, s.r.o. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 22.6.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka požadovala informaci o prodeji katastrálních dat za rok 2014 subjektům z České republiky.

Žadatelce bylo sděleno, že za rok 2014 byla celková hodnota dat poskytnutých ČÚZK za úplatu u dálkového přístupu k údajům katastru nemovitostí 151 321 730,-- Kč a u ostatních poskytnutých dat 10 975 963,-- Kč. Žadatelce byly nad rámec poskytnuty i údaje o datech poskytnutých bezúplatně dle § 13 vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně v případě dálkového přístupu k údajům katastru nemovitostí se jedná o hodnotu 1 069 620 915,-- Kč a u ostatních dat hodnotu 169 427 661,-- Kč.

ČÚZK obdržel dne 24.6.2015 od pana Mgr. L. M., MPA žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.

Žadatel požadoval informace týkající se výkazu zisku a ztrát ČÚZK, a to k syntetickým účtům 518 (ostatní služby), 521 (mzdové náklady) a 549 (ostatní náklady z činnosti), a to za roky 2013 a 2014 v mil. Kč, a dále informace o počtu zaměstnanců ČÚZK k 31.12.2014 a o výši vlastního kapitálu.

Žadateli byly údaje sděleny v tabulce (v mil. Kč).

rok	2013	2014
ostatní služby (518)	206,3	205,7
mzdové náklady (521)	62,3	62,1
ostatní náklady z činnosti (549)	5,5	3,6

Počet zaměstnanců ČÚZK k 31.12.2014 činil 146, výše vlastního kapitálu ke stejnému datu byla 2 163,6 mil. Kč.

ČÚZK obdržel dne 24.6.2015 od pana P. Ž. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.

Žadatel požadoval informace, zda ČÚZK poskytuje společnosti Zákon & Pořádek s.r.o., IČO 28961854, údaje z katastru nemovitostí ve smyslu vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, příp. předchozí vyhlášky. V kladném případě žádal rovněž o zaslání příslušných dokumentů.

Žadateli bylo sděleno, že ČÚZK neposkytuje ani neposkytoval společnosti Zákon & Pořádek s.r.o. údaje z katastru nemovitostí. S uvedenou společností nebyla uzavřena žádná smlouva ani jí nebyl dán souhlas s šířením údajů katastru.

ČÚZK obdržel dne 23.6.2015 a dne 25.6.2015 od pana V. Z. obsahově shodné žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádostem vyhověl a požadované informace dne 3.7.2015 a 8.7.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace, zda ze strany ČÚZK byla provedena kontrola na Katastrálním pracovišti Semily a Katastrálním úřadu pro Liberecký kraj týkající se zápisů na konkrétním listu vlastnictví pro katastrální území Semily, jaká opatření byla učiněna, aby došlo k odstranění nepravdivých údajů, zda ČÚZK nezneužil svého monopolního postavení a zda soudní exekutoři nejsou zvýhodňováni.

Jedná se o opakované žádosti o poskytnutí informace, proto odpověď ČÚZK byla stručná. Žadateli bylo sděleno, že kontrola nebyla ze strany ČÚZK provedena, nepravdivé údaje nebyla zjištěny, stejně tak pozměněné veřejné listiny nebyly zjištěny, „monopolního“ postavení nebylo zneužito a soudní exekutoři nejsou zvýhodňováni.

ČÚZK obdržel dne 3.7.2015 od pana V. Z. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a požadované informace dne 15.7.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace o tom, zda ČÚZK předložil své vyjádření Úřadu vlády ve věci konkrétního zápisu SJM do listu vlastnictví, zda Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily a ČÚZK ve věci jednaly v rozporu se zákonem, zda ČÚZK ve věci vydával rozhodnutí či odvolání týkající se činnosti Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj a Katastrálního pracoviště Semily, dále z jakých důvodů nebyla provedena kontrola ČÚZK u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj a Katastrálního pracoviště Semily a jak bylo zjištěno, že konkrétní údaje vedené v listinách u Katastrálního pracoviště jsou v pořádku, zda se u katastrálních úřadů nacházejí listiny vydané soudními exekutory, které nesplňují zákonné náležitosti a zda nebyli ze strany ČÚZK zvýhodňováni exekutoři.

Žadateli bylo sděleno následující: žádné vyjádření ve věci nebylo Úřadu vlády předloženo, Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily ani ČÚZK neporušují právní předpisy, ČÚZK nevydával žádná rozhodnutí, nebyl důvod ze strany ČÚZK provádět kontrolu, když kontrolním orgánem vůči katastrálním úřadům a katastrálním pracovištím jsou zeměměřické a katastrální inspektoráty. Ověření správnosti konkrétního zápisu proběhlo v rámci řízení o opravě chyby, přezkumná činnost katastrálních úřadů je vymezená zákonem a soudní exekutoři nejsou zvýhodňováni. Nad rámec dotazů bylo žadateli sděleno, že předmětná nemovitost je evidovaná v souladu s právními předpisy a že stav zápisů v katastru byl prověřen v řízení o opravě chyby. Rozhodnutí katastrálního úřadu bylo v odvolacím řízení potvrzeno Zeměměřickým a katastrálním inspektorátem v Liberci, žaloba proti rozhodnutí inspektorátu byla zamítnuta.

ČÚZK obdržel dne 10.7.2015 od pana Mgr. L. H. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a požadované informace dne 15.7.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval o informace, zda vede povinný subjekt správní spisy v elektronické a listinné podobě, dále jaké údaje obsahuje Informační systém katastru nemovitostí a zda jsou v rámci výkonu spisové služby v Informačním systému katastru nemovitostí připojovány k dokumentům jednoznačné identifikátory dle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě ve spojení s příslušným prováděcím předpisem.

Žadateli bylo sděleno, že spisová služba je vykonávána za použití programové aplikace EPVDS (Elektronická podatelna a výpravna ČÚZK v návaznosti na systém datových schránek) a že ČÚZK vede spisy v listinné podobě. K dalším částem dotazu mu bylo sděleno, že Informační systém katastru nemovitostí obsahuje geometrické určení a polohové určení nemovitostí a katastrálních území, druhy pozemků, čísla a výměry parcel, údaje o budovách, kterým se přiděluje číslo popisné nebo evidenční včetně čísel těchto budov, údaje o budovách, kterým se číslo popisné ani evidenční nepřiděluje, pokud jsou hlavní stavbou na pozemku, nejedná-li se o drobné stavby, vybrané údaje o způsobu ochrany a využití nemovitostí a čísla jednotek, cenové údaje, údaje pro daňové účely a údaje umožňující propojení s jinými informačními systémy, které mají vztah k obsahu katastru, u evidovaných budov údaj o tom, zda se jedná o dočasnou stavbu, údaje o právech včetně údajů o vlastnících a údaje o oprávněných z jiného práva, které se zapisuje do katastr, upozornění týkající se nemovitosti, pokud jiný právní předpis stanoví povinnost vyznačit je v katastru nebo jsou potřebná pro správu katastru, úplná znění prohlášení o rozdělení práva k domu a pozemku na vlastnické právo k jednotkám, dohody spoluvlastníků o správě nemovitosti, údaje o bodech podrobných polohových bodových polí a místní a pomístní názvosloví. Dále o fyzických osobách mající právní vztah k evidovaným nemovitostem se zapisuje jméno, popřípadě jména, a příjmení, rodné číslo, a nemá-li je, datum narození a adresa místa trvalého pobytu, a nemá-li ji, adresa bydliště. O právnických osobách se zapisuje název nebo obchodní firma, identifikační číslo osoby nebo jiný obdobný identifikační údaj, je-li přidělen a sídlo. K poslední části dotazu bylo sděleno, že k dokumentům jsou v rámci výkonu spisové služby v Informačním systému katastru nemovitostí připojovány jednoznačné identifikátory.

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen „ČÚZK“) obdržel dne 22.7.2015 od pana A. S. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a informace dne 28.7.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace, jaký je počet případů, kdy byl uplatněn nárok na náhradu škody u ČÚZK s odkazem na zákon č. 82/1998 Sb., jednotlivě v letech 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015, dále jaké byla výše náhrady škody, kterou ČÚZK vyplatil na základě zákona č. 82/1998 Sb. jednotlivě v letech 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015, a to a) na základě rozhodnutí soudu a b) na základě mimosoudní dohody, dále v jakém počtu případů ČÚZK vymáhal regresní úhradu po úřednících jednotlivě v letech 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015, dále jaká byla výše vymáhané regresní úhrady jednotlivě v letech 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015 a v jaké výši byla regresní úhrada úředníky uhrazena jednotlivě v letech 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 a 2015.

Žadateli byly poskytnuty následující informace:

Počet případů, kdy byl u ČÚZK uplatněn nárok na náhradu škody ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb.

rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015 k 24.7.2015
počet případů	37	44	46	27	38	25

Výše náhrady škody, kterou ČÚZK vyplatil v Kč na základě zákona č. 82/1998 Sb. na základě rozhodnutí soudu

rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015 k 24.7.2015
částka	1 535 714,55	2 644 394,39	1 819 437,26	5 399 446,88	2 803 559,61	0

Výše náhrady škody, kterou ČÚZK vyplatil v Kč na základě zákona č. 82/1998 Sb. mimosoudně (pozn. ČÚZK neuzavírá dohodu)

rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015
částka	125 174	450 278,90	187 804,60	346 574,80	44 911	136 289,50

Dále bylo žadateli sděleno, že interní předpis resortu stanoví, že „nahradí-li ČÚZK škodu, ke které došlo při činnosti KÚ (katastrální úřad), ZKI (zeměměřický a katastrální inspektorát) nebo ZÚ (Zeměměřický úřad), může prostřednictvím příslušného územního orgánu požadovat regresní úhradu od těch, kteří se podíleli na vydání nezákonného rozhodnutí nebo na nesprávném úředním postupu, pokud byli k vydání rozhodnutí nebo k úřednímu postupu oprávněni.“ (srv. § 16 zákona č. 82/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Všechny případy, v nichž byla náhrada škody vyplacena, jsou projednány ve škodních komisích, které jsou poradními orgány ředitelů KÚ, ZKI a ZÚ. Výše touto cestou vymáhané úhrady proti osobě, u níž účast na rozhodování nebo na úředním postupu náležela k povinnostem vyplývajícím z pracovního poměru, se řídí § 257 zákoníku práce. Regresní úhradu tedy vymáhají správní úřady, které jsou zaměstnavateli konkrétních osob, které pochybily.

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen „ČÚZK“) obdržel dne 15.7.2015 od pana V. Z. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti dne 29.7.2015 vyhověl. Vzhledem k tomu, že se jednalo o opakovanou žádost týkající se téže záležitosti, ČÚZK poskytl informace nad rámec žádosti.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace o tom, zda byl činností orgánů na úseku katastru nemovitostí porušen § 58 zákona č. 40/1964 Sb., zda se nenachází vzhledem k předmětné nemovitosti ve sbírce listin „padělaná nebo pozměněná listina“, zda ze strany ČÚZK a Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrálního pracoviště Semily nedošlo ke zneužití monopolního postavení, zda mohly být Katastrálním pracovištěm Semily „padělané nebo pozměněny listiny“, zda byly ze strany ČÚZK prováděna kontroly vůči katastrálním úřadům a zeměměřickým a katastrálním inspektorátům, zda „byl porušen zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, libovůlí úředních osob na Katastrálním pracovišti Semily“ a na základě čeho probíhala změna zápisu bezpodílového spoluvlastnictví manželů na společné jmění manželů.

Státní správa katastru nemovitostí patří dle § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZKO“),

do věcné působnosti katastrálních úřadů, které ji vykonávají prostřednictvím katastrálních pracovišť. Zápisy do katastru nemovitostí provádějí na základě listin, které jsou jim předloženy a které jsou k tomu způsobilé. v případě, že existuje listina, která dokládá skutečnost, jež by měla být zapsána v katastru nemovitostí, katastrální úřad nemůže danou skutečnost zapsat, dokud mu listina není předložena předepsaným způsobem (např. návrh na vklad, ke kterému se přikládá tzv. vkladová listina – listina dokládající zapisovanou skutečnost). Výkon státní správy katastru nemovitostí kontrolují dle § 4 písm. a) ZZKO zeměměřické a katastrální inspektoráty nikoliv ČÚZK, který zajišťuje jednotné provádění správy katastru nemovitostí. Dále bylo žadateli sděleno, že nemovitost, na kterou se opakovaně dotazuje, je evidována v katastru nemovitostí v souladu s právními předpisy, což bylo i zjištěno v řízení o opravě chyby. Žadatel byl vyrozuměn, že úřady na úseky katastru nemovitostí nemohou rozhodovat o hmotném právu, jelikož toto patří do pravomoci soudů. Dále bylo žadateli sděleno, že terminologická změna bezpodílového spoluvlastnictví manželů na společné jmění manželů proběhla v rámci novelizace občanského zákoníku v roce 1998. Žadatel byl rovněž vyrozuměn, že pokud se jakákoliv osoba cítí dotčena na svých právech výkonem veřejné moci, může se domáhat náhrady způsobené škody dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů. Nakonec byl žadatel upozorněn na to, že žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím slouží k získávání informací od povinných subjektů, nikoliv k podávání stížností nebo k navrhování důkazů.

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen „ČÚZK“) obdržel dne 24.6.2015 od společnosti Geosense s.r.o. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Vzhledem k rozsahu požadovaných informací ČÚZK poskytnutí podmínil uhrazením nákladů, o čemž dne 1.7.2015 žadatelku vyrozuměl. Úhrada byla dne 13.8.2015 žadatelkou provedena. ČÚZK žádosti částečně vyhověl a informace dne 14.8.2015 poskytl. S ohledem na zákon č. 89/1012 Sb., občanský zákoník, a zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, byla žádost o informace částečně odmítnuta v rozsahu osobních údajů fyzických osob.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatelka žádala o poskytnutí informací o prodeji „katastrálních dat“ za rok 2014 subjektům z České republiky a to podrobně pro jednotlivé subjekty – fyzické i právnické osoby.

Žadatelce byly sděleny následující údaje:

Katastrální mapy v rastrové podobě:

IČ	Obchodní jméno	Ulice	Obec	PSČ	Fakturováno (v Kč)
42196451	Lesy České republiky, s.p.	Přemyslova,1106	Hradec Králové	50168	222 300
18601227	HRDLIČKA spol. s r.o.	Za Lužinami, 1084/33	Praha 5 - Stodůlky	15500	107 400
44851529	GEPRO s.r.o.	Štefánikova,52	Praha 5	15000	11 800
00000205	Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	Pod Juliskou ,1621/5	Praha 6	16064	11 550
25684213	GEFOS a.s.	Kundratka,17	Praha 8 - Libeň	18082	3 150
1761200	PRODEX s.r.o.,organizační složka	Perucká,2481/5	Praha 2 - Vinohrady	12000	1 650
26475081	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská ,31	Praha 4	14016	1 200
60193280	VPÚ DECO a.s.	Podbabská ,1014/20	Praha 6	16000	1 050
					900

47121271	ProtelPro, spol. s r.o.	Nad Elektrárnou,1526/45	Praha 10	10600	750
60469358	GEOMAP s.r.o.	Věšínova,11	Praha 10	10000	600
42767377	Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o.	Masarykovo náměstí,5/5	Ostrava	70200	600
29159342	Woring s.r.o.	Na Roudné,1604/93	Plzeň	30100	450
44797320	SITEL, spol. s r.o.	Nad Elektrárnou,1526/45	Praha 10	10600	300
Celkem					363 700

Data katastru nemovitostí v elektronické podobě:

IČ	Obchodní jméno	Ulice	Obec	PSČ	Fakturováno (v Kč)
47974460	GEOCENTRUM, spol. s r.o.	Kosmonautů,1143/8B	Olomouc	77200	2 118 215
60931906	AG Info, s.r.o.	Denisova,504	Jičín	50601	1 372 169
70889953	Povodí Vltavy, státní podnik	Holečkova,8	Praha 5	15024	1 186 565
44851529	GEPRO s.r.o.	Štefánikova,52	Praha 5	15000	1 120 584
27769143	Asental Land, s.r.o.	Gregorova,2582/3	Ostrava	70200	586 489
45314951	HSI, spol. s r.o.	Olšanská ,2643/1a	Praha 3 - Žižkov	13000	417 521
15049248	GEOVAP, spol. s r.o.	Čechovo nábřeží,1790	Pardubice	53003	400 521
49240901	Raiffeisenbank a.s.	Hvězdova,1716/2b	Praha 4	14078	318 067
25733591	E.ON České republika,s.r.o.	F. A. Gerstnera,2151/6	České Budějovice	37049	299 576
60193336	O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou,266/2	Praha 4	14022	280 380
46974938	R.F.S., s.r.o.	Obecká,1629/3	Brno	62800	230 038
24729035	ČEZ Distribuce, a.s.	Teplická,874/8	Děčín IV - Podmokly	40502	220 452
25684213	GEFOS a.s.	Kundratka,17	Praha 8 - Libeň	18082	213 886
01403729	CleverMaps, s.r.o.	Strakonická,1199/2d	Praha 5, Hlubočepy	15000	176 521
64581	Hlavní město Praha	Mariánské nám. ,2	Praha 1	11000	166 227
70890005	Povodí Labe, státní podnik	Víta Nejedlého,951	Hradec Králové	50003	161 703
49241257	Raiffeisen stavební spořitelna a.s.	Koněvova,2747/99	Praha 3	13045	134 508
42196451	Lesy České republiky, s.p.	Přemyslova,1106	Hradec Králové	50168	107 683
70994234	Správa železniční dopravní cesty,státní organizace	Dlážděná,1003/7	Praha 1, Nové Město	11000	97 254
13584324	Hypoteční banka, a.s.	Radlická,333/150	Praha 5	15057	96 080
60162694	Česká republika - Ministerstvo obrany	Tychonova,1	Praha 6	16000	80 000
24738875	České Radiokomunikace, a.s.	Skokanská,2117/1	Praha 6	16900	73 618
70994226	České dráhy, a.s.	Nábřeží L.Svobody,1222	Praha 1	11015	70 955
27836649	HF Biz s.r.o.	Slovanská,255/21	Šumperk	78701	62 984
28727932	Coal Services a.s.	V.Řezáče,315	Most	43467	59 547
70889988	Povodí Ohře, státní podnik	Bezručova,4219	Chomutov	43003	49 907
70890021	Povodí Odry ,státní podnik	Varenská ,49	Ostrava	70126	44 579
205	Vojenské lesy a statky ČR, s.p.	Pod Juliskou ,1621/5	Praha 6	16064	42 684
45317054	Komerční banka, a.s.	Na Příkopě,969/33	Praha - Staré Město	11407	42 634
25216767	GESPOL s.r.o.	Jáchymovská,73	Karlovy Vary	36004	37 329
29002567	Geosense s.r.o.	Třebeňická,1285/6	Praha 8	18200	36 666
25793349	Sudop Praha a.s.	Olšanská ,1a	Praha 3	13080	31 632
25096630	Spojené farmy a.s.	Evropská,423/178	Praha	16000	25 570

63078201	Bisnode Česká republika, a.s.	Siemensova,2717/4	Praha 5	15500	24 000
28800621	Elektrárny Opatovice, a.s.	Opatovice nad Labem,	Pardubice 2	53213	23 580
25278878	GEODÉZIE - TOPOS a.s.	Pulická,357	Dobruška	51801	19 401
47048620	Agrodružstvo Kačice	K farmě,28	Kačice	27304	17 304
28678010	Vršanská uhelná a.s.	V. Řezáče,315	Most	43467	16 558
26348349	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	Staré náměstí,69	Sokolov	35601	13 944
29028426	Stewart Title Limited, org.složka	Bozděchova,7	Praha 5	15000	13 922
49904507	R A T E s.r.o.	Dlouhá,670	Štětí	41108	13 790
64259668	Agropodnik Humburky, a.s.	Kosičky,125	Kosičky	50365	13 451
25179403	Příkosická zemědělská a.s.	Ke Čtrnáctce,604	Mirošov	33843	11 562
1761200	PRODEX s.r.o.,organizační složka	Perucká,2481/5	Praha 2	12000	11 366
49685058	Audit Alliance, spol. s.r.o.	Klimentská,1246/1	Praha 1	11000	10 230
47452595	Agropodnik a.s. Hradec Králové	Jana Černého,376/5	Hradec Králové	50302	10 005
61327557	AMA, s.r.o.	Voroněžská,144/20	Liberec	46001	9 129
62410580	Zemědělské obchodní družstvo Zálabí	Na Františku,358	Ovčáry	28002	9 007
29277043	Hansreal s.r.o.	Botanická ,606/24	Brno	60200	4 848
70890013	Povodí Moravy, s.p.	Dřevařská ,11	Brno	60175	4 139
25733591	E.ON Česká Republika, s.r.o.	F. A. Gerstnera,2151/6	České Budějovice	37049	3 735
2015226	Tabatha Company, s.r.o.	Husitská,107/3	Praha 3 - Žizkov	13000	3 256
45274649	Čez a.s.	Duhová,2/1444	Praha 4	14053	2 150
26729270	AGROTRADE, a.s.	Lopatecká,223/13	Praha 4	14700	2 068
40527514	Georeal spol,s.r.o.	Hálkova,12	Plzeň	30100	2 051
26475081	Sweco Hydroprojekt a.s.	Táborská ,31	Praha 4	14016	1 258
48588733	Mott MacDonald CZ, spol. s.r.o.	Národní,15	Praha 1	11000	1 071
25103458	AGRO Vyšehořovice a.s.	Vyšehořovice,164	Mochov	25087	1 017
62372505	Ing. Karel Kloud	Na Křtině,251	Praha 11	14900	932
49099469	Severočeská vodárenská společnost a.s.	Přítkovská,1689	Teplice	41550	781
41947771	Mikoláš František	Krhanice,189	Krhanice	25742	756
					628
48932981	Ing. Ladislav Mojžíš, zemědělský podnikatel	Mládeže,887	Městec Králové	28902	606
45009163	Ing. Vladimír Gärtner	Farma,Voděrádky	Říčany u Prahy	25101	545
40763439	PONTEX spol. s.r.o.	Bezová,1658/1	Praha 4, Braník	14714	510
45358460	Georing Plzeň, spol. s r.o.	Lobezská,15	Plzeň	30146	432
47608676	Česká republika	Nárožní ,1111/2	Praha 13	15007	426
26470411	ČEZ ICT Services a.s.	Duhová ,3	Praha 4	14000	400
24288110	Elektrárna Počeradý, a.s.	Duhová,1444/2	Praha 4	14053	203
46356398	Zemědělská obchodní společnost	Zámecká,345	Jirny	25090	202
49451723	Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s.	Krapkova,1635/26	Prostějov	79601	156
29452279	Elektrárna Dětmárovice, a.s.	Dětmárovice,1202	Dětmárovice	73571	100
48360856	Matagro s. r.o.	Želetavská,5/1447	Praha 4	14000	100
31852	Jednota s.d. České Budějovice	Lidická,1625/156	České Budějovice	37007	100
Celkem					10 612 263

Žadatelce byly rovněž stejnou formou sděleny údaje o poskytování dat formou dálkového přístupu. S přihlédnutím k § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ČÚZK tyto informace nezveřejňuje vzhledem k jejich mimořádně velkému rozsahu (jedná se téměř o 10 000 položek).

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen „ČÚZK“) obdržel dne 26.8.2015 od pana V. Z. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a informace dne 8.9.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace o tom, zda byla mezi ČÚZK a jemu podřízenými správními orgány „uzavřena kartelová dohoda o nedodržování zákonů ČR“, kolikrát byla projednávána stížnost podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na úřední osoby – zaměstnance ČÚZK od roku 2010 do roku 2015, zda úřední osoby – zaměstnanci ČÚZK byli oprávněni „poskytovat nepravdivé informace v rozporu s právním řádem ČR“, kolik podnětů bylo od roku 2010 předáno ze strany ČÚZK orgánům činným v trestním řízení, jaká opatření byla ze strany ČÚZK učiněna, aby nedošlo k porušování právního řádu ČR od roku 2010 za každý rok zvlášť, a která úřední osoba s uvedením titulu, jména, příjmení a pracovního zařazení prováděla kontrolní činnost na Katastrálním úřadě pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Liberec a Semily od roku 2010 a s jakým výsledkem.

Žadateli byly sděleny následující informace: mezi ČÚZK a jemu podřízenými správními úřady nebyla uzavřena žádná kartelová dohoda, od roku 2010 do roku 2015 ČÚZK neprojednával žádnou stížnost podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, která by byla podána na úřední osoby – zaměstnance ČÚZK, ČÚZK jako každý správní orgán se musí bezvýhradně řídit zákony a stejně tak jeho zaměstnanci, tudíž pracovníci ČÚZK nejsou oprávněni sdělovat nepravdivé informace, od roku 2010 do roku 2015 nebyl ze strany ČÚZK předán orgánům činným v trestním řízení žádný podnět, žádná opatření přijata nebyla, jelikož porušování zákonů nebylo prokázáno.

K dotazu na prováděné kontroly bylo žadateli sděleno následující: žádná úřední osoba ČÚZK nevykonávala kontrolu výkonu státní správy katastru nemovitostí prováděnou Katastrálním úřadem pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Liberec nebo Katastrální pracoviště Semily od roku 2010 do současnosti, neboť tato pravomoc je dle § 4 písm. a) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, svěřena zeměměřickým a katastrálním inspektorátům. Kontrola hospodaření na Katastrálním úřadě pro Liberecký kraj, včetně Katastrálních pracovišť Liberec a Semily byla prováděna od 19.9. do 23.9.2011. Kontrolu prováděla skupina ve složení Ing. Karel Kačer, interní auditor ČÚZK, Ing. Hana Hanzalíková, metodik účetnictví, odbor 13 ČÚZK, Ing. René Kubečka, vedoucí referátu programového financování, odbor 13 ČÚZK, Ing. Marcela Kubů, rozpočet kapitoly, odbor 13 ČÚZK, Bc. Helena Pokorná, referent agendy věcného řízení, odbor 22 ČÚZK, Ing. Eva Pštrosová, referent organizace a systematizace, odbor 12 ČÚZK, a Milan Klas, interní auditor Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj. Další kontrola hospodaření byla prováděna od 15.9. do 19.9.2014. Tuto kontrolu prováděla skupina ve stejném složení kromě Ing. Reného Kubečky a Milana Klase. Součástí této skupiny byla navíc Mgr. Jitka Říhová, centralizované zadávání veřejných zakázek, odbor 13 ČÚZK. V rámci obou kontrol nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, které by nepříznivě ovlivnily činnost kontrolovaných osob. Byly zjištěny nedostatky méně závažné plynoucí z nedůsledného dodržování ekonomických pravidel ČÚZK a dílčí nedostatky v evidenci majetku. Předseda ČÚZK písemně uložil kontrolovaným osobám přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování.

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen „ČÚZK“) obdržel dne 10.9.2015 od pana J. F. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a informace dne 17.9.2015 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona ČÚZK nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

Žadatel požadoval informace o tom, zda jednotlivá katastrální pracoviště mají přístup do evidence obyvatel, konkrétně jestli je možnost, aby se kontrolovala správnost adresy a rodného čísla u žadatele o poskytnutí údajů z katastru nemovitostí nebo účastníků řízení u vkladů při změně vlastnictví nemovitosti.

Žadateli byly poskytnuty následující informace:

Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje v souladu s ust. § 32 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), zeměměřickým a katastrálním orgánům pro výkon působnosti mj. referenční údaje ze základního registru obyvatel (např. adresu místa pobytu) a údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel (např. rodné číslo). Změny ze základních registrů (srv. zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů) jsou do informačního systému katastru nemovitostí přebírány denně. Údaj z registru osob se nepřebere, pokud je v základním registru zpochybněn nebo pokud vznikne oprávněná pochybnost o správnosti tohoto údaje.

V rámci vkladového řízení se údaje o účastnících řízení ověřují vůči základním registrům automatizovaně. Nejsou-li údaje ověřeny a nebyla nalezena v základních registrech ani osoba s podobnými údaji, tak a) katastrální úřad prošetří údaje, a pokud z listin ani z dalších podkladů nezjistí chybu, zapíše údaje do katastru nemovitostí a nesoulad ohlásí příslušnému editorovi základního registru, nebo b) katastrální úřad prověří přes webovou aplikaci, do které mají přístup pověřené osoby, zda je osoba v základních registrech evidována, nebo existuje duplicitní záznam. V případě nálezu duplicitního záznamu opět informuje příslušného editora základního registru.

Pokud se jedná o kontrolu údajů žadatele o poskytnutí informací z katastru nemovitostí dle vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, tak katastrální úřad kontrolu podle základního registru obyvatel ani podle jiného informačního systému v zásadě neprovádí. Jedinou výjimkou je zřizování služby sledování změn v katastru nemovitostí podle § 19 a násl. výše uvedené vyhlášky.

ČÚZK obdržel dne 4.10.2015 žádost Ing. D. K., MBA, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatel požadoval odpovědi na celkem 10 otázek týkajících se přípravy a realizace investičních projektů, a to formou vyplnění webového dotazníku. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.



odpovědi.pdf

ČÚZK obdržel dne 29.10.2015 od Ing. J. Š. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem dotazu jsou údaje týkající se žádostí resp. žalob o náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.

Český úřad zeměměřický a katastrální eviduje za období od 1.1.1994 do 30.9.2015 celkem 662 žádostí o náhradu škody nebo poskytnutí zadostiučinění za nemajetkovou újmu ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb., resp. předchozího zákona č. 58/1969 Sb.

Mimosoudně byla náhrada škody (byť i jen částečně) přiznána v 94 případech. Na základě rozhodnutí soudu byla náhrada škody vyplacena ve 27 případech. Rovněž v některých těchto případech soud přiznal nižší náhradu škody, resp. zadostiučinění za nemajetkovou újmu, než žalobce resp. žalobci požadovali. V současné době vyřizuje Český úřad zeměměřický a katastrální žádosti o náhradu škody ve lhůtě 2 až 3 měsíců, zákonná lhůta je 6 měsíců.

Části žádosti „3. které advokátní kanceláře (advokáti) byli „úspěšní“ (odděleně pro body 1 a 2); jde mi o kontakty na ně“ nebylo možno žádosti vyhovět, o tom bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

ČÚZK obdržel dne 6. 11. 2015 od Ing. J. R. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl.

Předmětem dotazu je informace o tom, jak správně podat stížnost na postup katastrálního úřadu.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.

V souladu s § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mají osoby dotčené správním řízením právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu. Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li podána ústně stížnost, kterou nelze ihned vyřídit, sepíše o ní správní orgán písemný záznam. Stížnost se podává u toho správního orgánu, který vede řízení. Stížnost je tedy třeba podat Katastrálnímu úřadu pro Jihomoravský kraj. Tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Stížnost musí být vyřízena do 60 dnů ode dne jejího doručení správnímu orgánu příslušnému k jejímu vyřízení. Pokud posléze budete mít za to, že stížnost, kterou jste u katastrálního úřadu podal, nebyla řádně vyřízena, můžete požádat nadřízený správní orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti. V souladu s § 178 odst. 1 správního řádu a § 4 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, jsou k přešetření způsobu vyřízení stížností proti postupu katastrálních úřadů věcně příslušné zeměměřické a katastrální inspektoráty, ve Vašem konkrétním případě tedy Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně.

ČÚZK obdržel dne 4.12.2015 od pana P. L. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Podatel žádal o poskytnutí textu zákona č. 177/1927 Sb., o pozemkovém katastru a jeho vedení (katastrální zákon).

ČÚZK žádosti vyhověl a požadovanou informaci poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje doprovodnou informaci.

ČÚZK obdržel dne 4.12.2015 od paní M. B. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadatelka se dotazovala, zda pro obec Vimperk existuje mapa evidence nemovitostí, v níž je vyznačena vymezená zastavěná část obce k 1.9.1966, a dále, zda konkrétní pozemky jsou zahrnuty do zastavěné části obce.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.

Mapa evidence nemovitostí byla průběžně aktualizována, stav po jednotlivých změnách nebyl (a ani dnes v případě katastrální mapy není) archivován. Není tak, s výjimkou uvedenou dále, k dispozici mapa evidence nemovitostí resp. katastrální mapa se stavem k určitému datu

v minulosti. K 1.1.1993 byly zřízeny katastrální úřady, které v souladu s ust. § 29 tehdy platného katastrálního zákona převzaly operát evidence nemovitostí, který se od tohoto data považuje za katastrální operát. Pro katastrální území, v nichž je k dispozici katastrální mapa v digitální podobě, je na katastrálních úřadech uschována katastrální mapa s posledním platným stavem před provedením digitalizace katastrálních map, tzn. před převodem analogové katastrální mapy do formy počítačového souboru.

ČÚZK obdržel dne 7.12.2015 od pana T. B. žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Obsahem žádosti je dotaz, zda ČÚZK uzavřel „spolupráci“ se společnostmi NEWTON Media, a.s., Anopress IT, a.s, a Bisnode Česká republika, a.s.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace. Z uvedených společností byla uzavřena smlouva se společností Anopress IT, a.s. Jednalo se smlouvu na dobu určitou a předmětem plnění byl monitoring médií. ČÚZK uhradil tři faktury, celkem na částku 176 618,-- Kč.

ČÚZK obdržel dne 12.12.2015 žádost společnosti Heagl. s.r.o., o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem žádosti je užívání právního informačního systému CODEXIS dodavatele ATLAS consulting spol. s r.o. Žadatel požádal o vyplnění dotazníku.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona ČÚZK zveřejňuje obsah poskytnuté informace.

Žadateli bylo sděleno, že Český úřad zeměměřický a katastrální a všechny jeho podřízené správní úřady (katastrální úřady, zeměměřické a katastrální inspektoráty, Zeměměřický úřad) používají systém CODEXIS dodavatele ATLAS consulting spol. s r.o. Doplněk Liberis nebyl zakoupen. Právní informační systém CODEXIS byl zakoupen ve formě neomezené síťové multilicence pro všechna pracoviště resortu. Na pořízení právního informačního systému CODEXIS bude vynaložena částka ve výši 3 470 800 Kč bez DPH za 4 roky. Smlouva byla uzavřena dne 23.6.2014. Podle této smlouvy je systém využíván od poloviny prosince 2014.

ČÚZK obdržel dne 18.12.2015 žádost JUDr. Jiřího Exnera, advokáta, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem žádosti je dotaz, zda, kdy, jakým způsobem a s jakým výsledkem byl vyřízen jeho podnět ze dne 9.10.2015 týkající se zápisu poznámek spornosti, konkrétně aplikace § 24 odst. 1, poslední věta, katastrálního zákona katastrálními úřady.

Ve vyřízení žádosti bylo konstatováno, že na podnět žadatele reagoval odbor řízení územních orgánů ČÚZK přípisem ze dne 28.12.2015, ve kterém podatele informoval o tom, že podnět je s ohledem na složitost věci dosud v řešení, s tím, že po dořešení bude podatel o přijatých opatřeních informován. Odbor řízení územních orgánů současně vyslovil omluvu, že z kapacitních důvodů nebyl podatel o postupu v této věci informován dříve.
