

KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO ZLÍNSKÝ KRAJ

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím)

Rok 2020

1)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 15.04.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 15.04.2020 od společnosti NXX XXX XXX, a.s. Žadatel požadoval po KÚ poskytnutí prosté kopie kupní smlouvy uložené ve sbírce listin katastru, podle níž byl do katastru nemovitostí povolen a proveden vklad vlastnického práva v konkrétním vkladovém řízení.

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 21.04.2020 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti. Nad rámec rozhodnutí poskytl KÚ žadateli základní informace k problematice poskytování údajů z katastru nemovitostí a poučil jej o možnosti získat požadované informace v jiném režimu, než na základě zákona o svobodném přístupu k informacím.

2)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 20.05.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní T. V. Žadatelka v žádosti uvedla, že její: *„žádost je zaměřena pouze na dokumenty, které jsou či se zdají být veřejnými listinami podepsanými vlastní rukou - tedy perem, nikoli elektronicky“*. Po KÚ žadatelka požadovala zaslání skenů dokumentů (prvních a posledních dvou stran předmětných dokumentů, každou stranu samostatně naskenovanou). Předmět žádosti byl konkrétně vymezen tak, že požadováno bylo zaslání skenů: *„jakékoli jedné listiny, kterou adresát shledal jako veřejnou listinu vydanou dle z500-67 (tedy jako rozhodnutí dle paragrafu 67 a následujících), pro kterou platí současně všechna následující kritéria:*

1. Adresát si byl vědom, že jméno a příjmení osoby A vyznačené na dané veřejné listině dle z500-67-2 a perem vyznačený podpis osoby B na takové listině byl učiněn vlastní rukou jiné osoby B než je osoba A.

2. Na takové veřejné listině byly uvedeny identifikační údaje (např. jméno a příjmení, funkce) osoby A, avšak nikterak žádné údaje osoby B (ani jméno, ani příjmení) - pouze její vlastnoruční podpis perem.

3. Listina byla předkládána v jakémkoli vkladovém řízení jako vkladová listina ve smyslu z256-17-2.

4. Listina byla adresátem považována v důsledku za platnou a jako s platnou listinou činil, potvrdil nebo schvaloval adresát úřední postupy při ukončení vkladového řízení.

(Příklad: adresát považoval za platnou takovou listinu, na které v rozporu s z500 absentovala doložka "Za správnost vyhotovení:", když vlastnoruční podpis nebyl učiněn oprávněnou úřední osobou A, která ve věci rozhodla a jejíž jméno a příjmení na listině uvedeno bylo, ale byl následně učiněn jinou oprávněnou úřední osobou B, když osoba B ve věci nerozhodla ani její jméno nebylo na písemnosti nijak uvedeno.)

Pokud veřejnou listinu vyhotovenou dle z500-67, kterou pro vlastnoruční podpis osoby bez vyznačení jejích osobních údajů (bez jména, příjmení, ... a bez „Za správnost vyhotovení“) nelze považovat za platnou vkladovou listinu“, požadovala žadatelka po KÚ sdělit tuto

skutečnost v rámci vyřízení její žádosti bez nutnosti dalšího vyhledávání listin odpovídajících výše specifikovaným parametrům.

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 03.06.2020 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti.

3)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 20.05.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní T. V. Žadatelka v žádosti uvedla, že její: „*žádost je zaměřena pouze na dokumenty, které jsou či se zdají být veřejnými listinami podepsanými vlastní rukou - tedy perem, nikoli elektronicky*“. Po KÚ žadatelka požadovala zaslání skenů dokumentů (prvních a posledních dvou stran předmětných dokumentů, každou stranu samostatně naskenovanou). Předmět žádosti byl konkrétně vymezen tak, že požadováno bylo zaslání skenů: „*jakékoli jedné listiny, kterou adresát shledal jako veřejnou listinu vydanou dle z500-67 (tedy jako rozhodnutí dle paragrafu 67 a následujících), pro kterou platí současně všechna následující kritéria:*

1. *Adresát si byl vědom, že jméno a příjmení osoby A vyznačené na dané veřejné listině dle z500-67-2 a perem vyznačený podpis osoby B na takové listině byl učiněn vlastní rukou jiné osoby B než je osoba A.*

2. *Na takové veřejné listině byly uvedeny identifikační údaje (např. jméno a příjmení, funkce) osoby A, avšak nikterak žádné údaje osoby B (ani jméno, ani příjmení) - pouze její vlastnoruční podpis perem.*

3. *Listina byla předkládána v jakémkoli vkladovém řízení jako vkladová listina ve smyslu z256-17-2.*

4. *Listina byla adresátem považována v důsledku za neplatnou a jako s neplatnou listinou činil, potvrzoval nebo schvaloval adresát úřední postupy při ukončení vkladového řízení.*

(Příklad: adresát považoval za neplatnou takovou listinu, na které v rozporu s z500 absentovala doložka "Za správnost vyhotovení:", když vlastnoruční podpis nebyl učiněn oprávněnou úřední osobou A, která ve věci rozhodla a jejíž jméno a příjmení na listině uvedeno bylo, ale byl následně učiněn jinou oprávněnou úřední osobou B, když osoba B ve věci nerozhodla ani její jméno nebylo na písemnosti nijak uvedeno.)

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 03.06.2020 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti.

4)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 02.07.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 02.07.2020 od pana M. F. Žadatel po KÚ požadoval následující informace:

- „1) *Jaké právní úkony jsou zpoplatněné Katastrálním úřadem a jaké jednotlivé výše částky jsou stanoveny za tyto úkony.*
- 2) *Co znamená informace vyznačení plomby v rámci předmětného řízení.*
- 3) *Jaké zákony a právní předpisy Katastrální úřad má ve své kompetenci.*
- 4) *Které správní orgány/úřady spadají do působnosti Katastrálního úřadu a které správní orgány vykonávají dohled nebo kontrolní činnost nad samotným Katastrálním úřadem.*
- 5) *Jak zní vzor smlouvy kupní pozemek jakými se řídí příslušnými právními předpisy.*
- 6) *Co znamená omezení vlastnického práva typ označující věcné břemeno užívání.“*

KÚ informace požadované v bodech 1 až 4 žadateli poskytl formou odkazu na již zveřejněné informace na stránkách www.cuzk.cz.

Pokud jde o informace požadované v bodech 5 a 6, v tomto rozsahu KÚ žádosti nevyhověl a dne 15.07.2020 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí části žádosti.

5)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 04.09.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 04.09.2020 od Ing. R. D. Žadatel po KÚ požadoval následující informace:

- „1) *jakým způsobem bylo přiděleno číslo popisné 7172 jiné stavbě (viz příloha) na pozemku parc. č. st. 6579 v katastrálním území XXX, části obce XXX v obci XXX?*
- 2) *jaké byly podklady pro Katastrální úřad vedoucí k výše uvedené změně v katastru nemovitostí?*
- 3) *kdo o tyto změny požádal?“*

KÚ žádosti vyhověl a žadateli k dotazu 1) sdělil, že okolnosti přidělení čísla popisného 7172 budově situované na pozemku st. p. č. 6579 v katastrálním území XXX mu nejsou známy, neboť o tom, jakým popisným, orientačním nebo evidenčním číslem bude budova označena, rozhoduje příslušný obecní úřad /viz § 31 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění/.

K dotazu č. 2 a 3 KÚ žadateli sdělil, že budova postavená na pozemku st. p. č. 6579 v katastrálním území XXX je sice v katastru nemovitostí vedena, ovšem bez vazby na konkrétní list vlastnictví, což souvisí s tím, že úplné podklady pro plnohodnotný zápis této budovy jako samostatné věci či jako součásti pozemku do katastru nemovitostí doposud katastrálnímu úřadu nebyly předloženy. Pokud jde o zaevidování čísla popisného 7172 k předmětné budově, KÚ žadateli sdělil, že změna představovaná přidělením čísla popisného 7172 předmětné budově byla do informačního systému katastru nemovitostí (ISKN) převzata z registru územní identifikace adres a nemovitostí (RÚIAN). K promítnutí této změny do údajů katastru došlo dne 28.05.2020 v rámci řízení vedeného pod sp. zn. Z-XXX/2020-XXX. Editorem popsané změny v datech RÚIAN (která byla následně přenesena do ISKN) odpovědným za správnost zápisu tohoto referenčního údaje do RÚIAN byl příslušný stavební úřad (viz § 42 zákona o základních registrech). KÚ závěrem žadateli vysvětlil, že popsaná změna v údajích katastru (zápis čísla popisného) neproběhla na ohlášení vlastníka pozemku či stavby, nýbrž automatickou cestou převzetím referenčního údaje z RÚIAN do ISKN.

6)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 14.10.2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní L. K. Žadatelka po KÚ v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím požadovala: „*identifikaci subjektu provádějícího exekuci*“ ve vztahu k povinné osobě XXX, coby vlastníkovi pozemků p. č. 431, p. č. 432 a p. č. 433 evidovaných na listu vlastnictví č. XXX pro katastrální území XXX, a případně také sdělení čísla jednacímho probíhajícího exekučního řízení, a to vše v souvislosti s řízením vedeným katastrálním pracovištěm po sp. zn. Z-XXXX/2020-XXX.

KÚ této žádosti nevyhověl a dne 16.10.2020 rozhodl dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím o odmítnutí žádosti. Nad rámec rozhodnutí poskytl KÚ žadatelce základní informace k problematice poskytování údajů z katastru nemovitostí a poučil ji o možnosti získat požadované informace v jiném režimu, než na základě zákona o svobodném přístupu k informacím.