



Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně, 602 00 B r n o, Moravské nám. 1

tel.: 542 521 401, fax: 542 521 402, e-mail: zki.brnomesto@cuzk.cz, ID datové schránky:mebads1

Č.j.: ZKI BR-P-3/650/2014
V Brně dne: 3.11.2014

ROZHODNUTÍ

Účastník řízení: Ing. X.X., xxx, xxx, číslo úředního oprávnění xxx, datum narození xx.x.xxxx

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně (dále v textu jen „ZKI“), zastoupený ředitelem Ing. Jiřím Káčerkem, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle §4 písmeno f) a přílohy 1 zákona číslo 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, v platném znění, ve věci k projednání porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle §17b odstavec 1 písmeno c) zákona číslo 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, v platném znění (dále jen „zákon o zeměměřictví“), rozhodl dne 3.11.2014

takto:

1)-Úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. X. X., xxx, xxx, číslo úředního oprávnění xxx, datum narození xx.x.xxxx, se

dopustil

porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17b odstavec 1 písmeno c) bodu 4. zákona 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením tím, že ověřil výsledky zeměměřických činností vykonaných osobou, která není k této činnosti odborně způsobilá. Jedná se o

-geometrický plán xxx-xx/2011(kú Z, ověřený pod číslem xx/2011 dne xx.x.2011)

-geometrický plán xxx-xx/2012(kú Y, ověřený pod číslem xx/2012 dne xx.x.2012)

-geometrický plán xxx-xx/2013(kú T, ověřený pod číslem xx/2013 dne xx.x.2013) a další.

Tímto svým jednáním nedodržel povinnosti fyzické osoby, které bylo uděleno úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností, stanovené v §16 odstavec 1 písmeno a) zákona o zeměměřictví, tj. nejednal odborně, nestranně a nevycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

- 2)-ZKI v Brně ukládá za výše uvedené porušení pořádku na úseku zeměměřictví Ing. X. X. podle §17b odstavec 2 zákona o zeměměřictví pokutu ve výši 7500,-Kč (slovy sedmtisícpětsetkorunčeských). Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na bankovní účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj, Koliště 17, 602 00 Brno, vedeného u České národní banky, číslo účtu 3754-17721621/0710 (konstantní symbol pro úhradu převodem 1148 a pro úhradu složenkou 1149, variabilní symbol je rodné číslo povinného) a je příjmem státního rozpočtu České republiky dle § 17c odst. 2 zákona o zeměměřictví.

Odůvodnění:

ZKI v Brně byl postoupen dne 14.3.2014 podnět k prošetření podnětu třetí osoby, týkající se podezření na porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17b odstavec 1 písmeno a) zákona 200/1994 Sb., o zeměměřictví, kterého se měla dopustit Y. Y.

Následným správním řízením č.j. ZKI-P-1/210/2014 bylo rozhodnuto, že k porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17b odstavec 1 písmeno a) zákona o zeměměřictví došlo tím, že jmenovaná vykonala od roku 2010, do března 2013, zeměměřické činnosti, aniž by byla k tomu odborně způsobilá ve smyslu ustanovení §3 odstavec 3 zákona o zeměměřictví.

Výsledky jí vyhotovených zeměměřických činností byly ověřeny m.j. úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem, Ing. X. X., číslo úředního oprávnění xxx (dále obviněný).

Z výše uvedeného důvodu bylo s Ing. X. X., dopisem ze dne 11.9.2014 zahájeno ve věci správní řízení dnem doručení 16.9.2014. Z dokumentace uložené na katastrálním úřadě bylo zjištěno, že v případě geometrického plánu (dále GP) xxx-xx/2011 (kú Z, ověřený pod číslem xx/2011 dne xx.x. 2011), GP xxx-xx/2012 (kú Y, ověřený pod číslem xx/2012 dne xx.x.2012), GP xxx-xx/2013 (kú T., ověřený pod číslem xx/2013 dne xx.x.2013) a u mnoha dalších byly tyto výsledky zeměměřických činností ověřeny, ač byly vyhotoveny osobou odborně nezpůsobilou.

Obsah správního řízení obviněný nezpochybňuje a nikterak jej během řízení nekomentoval. Na vyžádání se vyjádřil pro účely řízení k svým majetkovým poměrům. Obviněnému byla dnem doručení 21.10.2014 dána možnost se s podklady seznámit, vyjádřit se k nim, popřípadě navrhnout jejich doplnění. Tohoto práva obviněný nevyužil.

Obviněný je nositelem oprávnění podle písmene a) a b) §13 zeměměřického zákona.

Platná právní úprava v dané věci stanoví:

-Zeměměřickými činnostmi jsou činnosti při budování, obnově a údržbě bodových polí, podrobné měření hranic územně-správních celků a nemovitostí a dalších předmětů obsahu kartografických děl, vyhotovování geometrických plánů a

vytyčování hranic pozemků...-(viz ustanovení § 3 odstavec 1 zákona o zeměměřictví)

-Zeměměřické činnosti jsou oprávněny vykonat pouze odborně způsobilé osoby.-(viz ustanovení § 3 odstavec 3 zákona o zeměměřictví)

-Za odborně způsobilou osobu k výkonu zeměměřických činností se považuje fyzická osoba s ukončeným středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním zeměměřického směru.- (viz ustanovení § 3 odstavec 4 zákona o zeměměřictví)

-Výsledky zeměměřických činností a) využívané pro správu a vedení katastru nemovitostí a pro státní mapové dílamusí být ověřeny fyzickou osobou, které bylo uděleno úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností.(viz §12 zeměměřického zákona)

-Jiného správního deliktu na úseku zeměměřictví se dopustí fyzická osoba, které bylo uděleno úřední oprávnění, jestliže ověří výsledek zeměměřické činnosti vykonaný osobou, která není k této činnosti odborně způsobilá –(viz ustanovení § 17b odstavec 1 písmeno c bod 4. zákona o zeměměřictví)

Zeměměřickou činností ve veřejném zájmu je mimo jiné vyhotovení geometrického plánu-viz §4 odstavec 1 písmeno c) zeměměřického zákona. Je zájmem společnosti, aby zeměměřické činnosti byly vykonávány předepsaným způsobem, odborně a s požadovanou přesností. Zejména požadavek na přesnost a vysokou odbornost lze naplnit pouze v případě, když práce jsou vykonány odborně způsobilými osobami, tj osobami, s ukončeným středoškolským, nebo vysokoškolským vzděláním zeměměřického směru. Mají-li výsledky ověřené obviněným sloužit jako účinný nástroj ochrany právních vztahů k nemovitostem, pak nelze připustit vyhotovování takových podkladů osobou odborně nezpůsobilou.

Dle ustanovení §16 odstavec 1 písmeno a) zeměměřického zákona je fyzická osoba s úředním oprávněním povinna jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností. Je tedy zřejmé, že tato osoba musí spolehlivě vědět, zda výsledek, který ověřuje, vyhotovila osoba odborně způsobilá ve smyslu ustanovení § 3 odstavec 4 zákona o zeměměřictví. Pokud jistotu nemá, pak riskuje, že se dopustí jiného správního deliktu ve smyslu ustanovení §17b odstavec 1 písmeno c) bod 4. zeměměřického zákona.

ZKI po posouzení výše uvedených skutečností v daném řízení dospěl k závěru, že byla naplněna skutková podstata jiného správního deliktu na úseku zeměměřictví podle ust. § 17b odst. 1 písmeno c) bod 4. zeměměřického zákona. Obviněný se dopustil jiného správního deliktu na úseku zeměměřictví, když ověřil ve smyslu ustanovení §12 o GP xxx-xx/2011(kú Z., ověřený pod číslem xx/2011 dne xx.x. 2011), GP xxx-xx/2012(kú Y., ověřený pod číslem xx/2012 dne xx.x.2012), GP xxx-xx/2013(kú T., ověřený pod číslem xx/2013 dne xx.x.2013) a další, které vyhotovila odborně nezpůsobilá osoba.

Za porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle §17b odstavec 1 zákona číslo 200/1994 Sb., o zeměměřictví může zeměměřický a katastrální inspektorát uložit pokutu dle §17b odstavec 2 zákona číslo 200/1994 Sb., o zeměměřictví, až do výše 250 000,-Kč.

Správní orgán posoudil ve smyslu §17b odstavec 3 zákona číslo 200/1994 Sb., o zeměměřictví, zda odpovědnost za spáchání deliktu nezanikla. Z dokumentace vyplývá, že obviněný ověřil GP xxx-xx/2011 dne xx.x. 2011, GP xxx-xx/2012 dne

xx.x.2012 a GP xxx-xx/2013 dnexx.x.2013. O deliktu se ZKI dověděl formou podnětu k prošetření podaného třetí osobou dne xx.x.2014.

K porušení pořádku tedy došlo ve lhůtě kratší než 5 let. Přestupek je projednáván ve lhůtě kratší než 1 rok ode dne, kdy se ZKI o porušení pořádku dověděl. Odpovědnost za spáchání deliktu tedy dle § 17b odstavec 3 zákona 200/1994Sb. v platném znění nezanikla.

Při stanovení výše pokuty přihlédne k závažnosti jiného správního deliktu, zejména ke způsobu a okolnostem jeho spáchání, k významu a rozsahu jeho následků, k době protiprávního jednání a ke skutečnostem, zda a jak se odpovědná osoba přičinila o odstranění nebo zmírnění škodlivých následků jiného správního deliktu (viz. §17b odstavec 5 zákona o zeměměřictví). Uložení pokuty za protiprávní jednání je věcí správního uvážení. Při stanovení její výše je správní orgán povinen vycházet nejen z rámce stanoveného právním předpisem, který se na projednání jiného správního deliktu a stanovení výše pokuty vztahuje, a z dostatečně zjištěného stavu věci, ale musí přihlédnout i k obecným zásadám správního trestání, jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce.

Z ustanovení §17 b odstavec 2 zeměměřického zákona vyplývá, že za porušení pořádku na úseku zeměměřictví inspektorát může, ale nemusí, uložit pokutu až do výše 250000,-Kč. Je tedy na zvážení, zda vůbec bude, a v jaké výši, pokuta uložena. V tomto duchu je tedy uvažován i výchovný aspekt sankce. Prioritním cílem správního trestání není represe, ale výchovný účinek.

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně stanovil proto za toto porušení pořádku na úseku zeměměřictví pokutu jen ve výši 7500,-Kč.

Ověřovatel je v Živnostenském rejstříku evidován m.j. jako fyzická osoba s předmětem podnikání 1.)- výkon zeměměřických činností, 2.)-oceňování majetku pro věci nemovité a 3.)-výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Dle vyjádření ověřovatele byly jeho příjmy v roce 2011 495 tis. Kč, v roce 2012 410 tis. Kč, v roce 375 tis. Kč a v roce 2014 (I-IX) 192tis. Kč.

Nahlédnutím do katastru bylo zjištěno vlastnictví garáže-LV xxx, bytu-LV xxx a podílu na domě-LVxxx, dále pak vlastní v SJM byt –LV xxx, podíl 554/66863 k domu a pozemku vše v kú X. a ve SJM rodinný dům s pozemky zapsaný na LV xxx kú X.

ZKI přihlédl při stanovení výše pokuty ke skutečnosti, že obviněný nezpochybňuje své pochybení, že s kontrolním orgánem spolupracoval při objasňování zjištěných pochybení a že nebyl doposud trestán v důsledku pochybení. Jakkoliv se jedná o porušení platných předpisů, nebyla zjištěna skutečnost vedoucí k přímé škodě. Protiprávního jednání se dopustil ověřovatel z nedbalosti, neboť jako úředně oprávněný zeměměřický inženýr takové nedostatky mohl a měl rozeznat.

ZKI dospěl k názoru, že výše pokuty při samé spodní hranici možného rozpětí zákonné sazby, nemůže mít pro ověřovatele likvidační charakter, avšak je dle názoru ZKI dostatečně citelná Udělená výše pokuty má především preventivně výchovný charakter.

Posouzení závažnosti a nebezpečnosti zjištěných nedostatků a následné určení sankce vychází též z porovnání s jinými případy porušení pořádku na úseku zeměměřictví jiných přestupců.

S uvážením těchto skutečností byla uložena ověřovateli pokuta výrazně nižší, než je průměrná mzda za 2.čtvrteletí roku 2014 (25500,-Kč - zdroj www.czso .cz) v České republice, tj. ve výši 3% z její zákonem stanovené maximální výše 250 tis. Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu podáním učiněným u Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Brně (§81 odstavec 1, §83 odstavec 1 a §86 odstavec 1 zákona číslo 500/2004 Sb.). Včas podané odvolání má odkladný účinek (§85 odstavec 1 zákona číslo 500/2004 Sb.).

Lhůta pro podání odvolání začíná běžet ode dne následujícího po dni oznámení (doručení) písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb (poště).

Ing. Jiří Káčerek, v.r.
ředitel
Zeměměřického a katastrálního
inspektorátu
v Brně

Oznamuje se doručením do vlastních rukou:

Ing. X.X., xxx, xxx,

Na vědomí:

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně, Moravské náměstí 1, 602 00 Brno
Celní úřad pro Jihomoravský kraj, Koliště 17, 602 00 Brno,

Vypraveno dne: 3.11.2014

Za správnost vyhotovení: Sudková Ludmila.